اثبات عشرین رکعات التراویح بالادلۃ القویۃ

و

تردید اقوال الروافض والوھابیۃ

مصنفہ

استاذ العلماء مولانا الحاج شائستہ گل المتوی سلمہ اللہ القوی من شر الغوی

مُہتمم

دار العُلوم حنفیہ سنیہ لنڈی شاہ ڈاک خانہ کاٹلنگ

ضلع مردان

اھتم بکتابتہ وطبعہ

افقر عباد اللہ الباری محمد گل رحیم الاسماری القادری

مالک

کتب خانہ رحیمیہ محلہ جنگی عقب قصہ خوانی پشاور شہر

منظور عام پریس پشاور

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذی نور قلوب المجتهدین باسرار الدین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین وعلی اله وصحابه هداة طریق الحق بالیقین اما بعد فیقول المولوی الحاج شائسته گل بن العلامة الفهامة مولانا وسندنا محمد علی المرحوم الساکن لنڈی شامة مردان سرحد مغربی پاکستان فی ١٣٨٦ الهجریة لما رأیت قول ابن الهمام فی تراویح فتح القدیر ورایت مضمون السوهابیة من محمد بشیر ناظم جمعیة اهل الحدیث راولپنڈی ومراسلة ایس، اے مجید التوحیدی الوهابی فی اخبار روزنامه جنگ ٣٠ جنوری ١٩٦٧ء بان التراویح المسنونة ثمانیة رکعات والباقیة ورایت قول الروافض بان التراویح بدعة ومبتدعها عمر رض فحملنی غیرة الاسلام علی تصنیف هذه الرسالة الوجیزة ورتبتها علی مقدمة وخمسة ابحاث وخاتمه بتوفیقه تعالی وسمیتها باثبات عشرین رکعات التراویح بالادلة القویة وتردید اقوال الروافض وابن الهمام والوهابیة

اما المقدمة ففی امور اربعة الامر الاول فی تعریف السنة باقوال (١) السنة ما واظب علیه النبی صلی الله علیه وسلم علی جهة العبادة مع الترک احیانا - او الخلفاء الراشدون اه ابن کمال باشا فی ایضاح الاصلاح وصاحب الهدایة (٢) السنة ما واظب علیه النبی علیه السلام او الخلفاء بعده اه تحقیق الحسامی (٣) السنة ما واظب علیه الرسول علیه السلام و (ای او بقرینة ما قبله وما بعده) اصحابه اه خلاصة الفتاوی (٤) السنة عند الحنفیة ما فعله علی ما تقدم (ای علی المواظبة مع الترک احیانا) او صحبه بعده اه طحطاوی المراقی (٥) السنة الطریقة فی الدین سلکها النبی صلی الله علیه وسلم او غیره ممن هو علم فی الدین (ای او الخلفاء الراشدون) اه مرقاة الاصول لخسرو (٦) السنة الطریقة الدینیة من النبی صلی الله علیه وسلم او الصحابة اه تبیین الحسامی (٧) السنة الطریقة الدینیة منه علیه السلام او الخلفاء الراشدین او بعضهم اه تحریر ابن الهمام (٨) قال علیه الصلوة والسلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین من بعدی اه مرقاة الاصول لخسرو (٩) قال صاحب الهدایة فی التراویح الاصح انها سنة لانه واظب علیها الخلفاء الراشدون اه ابن کمال (١٠) وانما کانت التراویح عشرین رکعة سنة لانه واظب علیها الخلفاء الراشدون شرح الوقایة ص٤٩ والدر المختار ومجمع الانهر ص١٣٣ وجامع الرموز ص٩٥ والزیلعی ص١٧٨ وکبیری ص٣٩٣ وروح البیان لبقره ص٢٩٥ وکشف البزدوی (١١) وقد علم من ههنا انهم عمموا تعریف السنة بحیث یشمل سنة الخلفاء ایضا وجعلوها مما یلام تارکه بل جعله صاحب البنایة مما یعاقب وصرح ابن الهمام فی التحریر بان سنة بعض الخلفاء ایضا کذلک وصرح بحر العلوم فی شرحه بان الطریقة الدینیة التی امرها الخلفاء وان لم یباشروها ایضا منها وبمثله اشار القهستانی حیث قال فی شرح الخلاصة الکیدانیة قد تنقسم السنة الی سنة الرسول علیه السلام الی سنة الخلفاء اه وصرح ابن العابدین ان کان الفعل مما واظب علیه الرسول علیه السلام او الخلفاء الراشدون من بعده فسنة اه بل کلام جمیع الفقهاء فی ذلک سواء فبطل قول ابن الهمام والوهابیة باستحباب اثنا عشر رکعة اه (١٢) وفی عرف الشرع یراد بها طریقة الدین اما الرسول او للصحابة حتی یقال سنة الرسول او سنة الخلفاء الراشدین ولا یختص مطلق السنة بسنة الرسول اه غایة البیان وقد ذکر الاصولیون ان السنة ما فعله النبی علیه السلام او واحد من الصحابة اه الطحطاوی -

الامر الثانی فی بیان احکام السنة للرسول علیه السلام وللصحابة خصوصا للخلفاء الراشدین حکم فعل السنة الثواب (١) حکم السنة ان یوجر باتیانها اه خواهر زاده ثم المستصفی والبزازیة وخزانة المفتیین وبمعناه غایة البیان وعنایة وتحقیق الحسامی ومقدمة الصلوة للقهستانی فی المسعودیة (٢) التراویح عشرون رکعة واظب علیها الخلفاء الراشدون الثلثة وبقیة الصحابة رض فهی سنتهم ایضا کما هی سنة الرسول علیه السلام کما مر وحکم ترک السنة العتاب اللوم وحرمان الشفاعة (١) یلام علی ترکها ویستحق العتاب وحرمان الشفاعة اه خواهر زاده ثم المستصفی والبزازیة وخزانة المفتیین وغایة

البیان وغایہ وجامع الرموز وتحقیقات الحسامی وابی الیسر ثم عبد العزیز البخاری وکشف الاصول للبزدوی عن شمس الائمۃ وحکم تارکھا انہ عاص اثم مسیٔ (۱) تارک السنۃ آثم علی الصحیح اہ تمرتاشی ثم شرح مقدمۃ الصلوۃ للقہستانی والتجنیس والمحیط (۲) ومن اعتقد السنۃ علی نفسہ ولم یعمل بہ فھو مؤمن عاص اہ شرح المقدمۃ المذکورۃ (۳) وتارکھا مسیٔ یستحق اللوم اہ مرقات الاصول وشرح مرآۃ الاصول (۴) وترکھا عمداً لا علی سبیل الاستخفاف مکروہ تحریماً اہ فالقول بالکراہۃ التنزیھیۃ لایصغی الیہ وحکم تارکھا من اھل بلدۃ القتل (۱) ولو ترک السنۃ قوم عوتبوا او اھل بلدۃ واصروا قوتلوا اہ مرقاۃ الاصول وشرح مرآۃ الاصول وقال محمد ثم التمرتاشی ومحمد بن مقاتل ثم نسخۃ الامام الحجوانی ثم الفصول العمادیۃ والقنیۃ عن جامع التفاریق (۳) وقال ابو یوسف یقابلون بالتادیب اہ تمرتاشی وقنیۃ عن جامع التفاریق للبقالی ولایکفر بانکار سنۃ من السنن کما فی النظم وغیرہ اہ ثم التمرتاشی وقیل انہ یکفر بہ عند بعضھم اہ التمرتاشی وحکم من ترک السنۃ علی سبیل الاستخفاف والاستھزاء بھا وان کانت من الزوائد فقد کفر (۱) ولو ترک سنۃ (ای ما اعتقدہ سنۃ) تھاونا لم یقبل فرضہ اہ خلاصۃ الفتاوی ثم التمرتاشی (۲) کذا یکفر بالتھاون والاستخفاف کما فی الخزانۃ (۳) رجل قال کلما اکل النبی علیہ الصلوۃ والسلام لحس اصابعہ فقال آخر این بے ادبی است یکفر اہ بزازیہ (۴) قیل قلم الاظفار سنۃ قال آخر لا افعل وان کان سنۃ کفر اہ بزازیہ (۵) رجل قال لآخر البس الثیاب البیض فانہ سنۃ الرسول علیہ الصلوۃ والسلام فقال ذلک الرجل لو کان ھذا سنۃ پس مغان دست برند لانھم یلبسون الثیاب البیض قیل ھذا استخفاف سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وھذا کفر اہ فصول عمادیہ (۶) رجل قال لآخر احلق راسک واقلم اظفارک فان ھذا سنۃ رسول اللہ علیہ الصلوۃ والسلام فقال ذلک الرجل لا افعل وان کان سنۃ فھذا کفر لانہ قال ذلک علی سبیل الرد والانکار وکذا فی سائر السنن خصوصاً فی سنۃ معروفۃ ثبوتھا بالتواتر کالسواک ونحوہ اہ فصول عمادیہ (۷) رجل ترک سنن الصلوۃ ان لم یر السنن حقا کفر لانہ ترک استخفافا اہ تجنیس ومحیط (۸) ترک السنۃ المؤکدۃ قریب من الحرام یستحق حرمان الشفاعۃ فی العقبیٰ اہ تلویح وتحقیق الحسامی وکشف الاصول للبزدوی۔ ان الراوی اذا قال من السنۃ کذا فعند عامۃ اصحابنا المتقدمین و اصحاب الشافعی وجمہور اصحاب الحدیث یحمل علی سنۃ الرسول علیہ السلام والیہ ذھب صاحب المیزان وعند الشیخ ابی الکرخی من اصحابنا وابی بکر الصیرفی من اصحاب الشافعی لایجب حملہ علی سنۃ الرسول علیہ السلام الابدلیل والیہ ذھب القاضی ابو زید والشیخ المصنف فخر الاسلام وشمس الائمۃ وتابعیہم من المتاخرین وکذا الخلاف فی قول الصحابی امرنا بکذا ونھانا عن کذا وتمسکوا فی ذلک بان السنۃ قد سنوا احکاما کما قال علی رض جلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الخمر اربعین وجلد ابوبکر اربعین وجلد عمر اربعین وکل سنۃ وقال علیہ السلام علیکم بسنتی وسنۃ الخلفاء الخ اطلق اسم السنۃ علی طریقتھم۔ والسلف یطلقون السنۃ علی طریقۃ ابی بکر وعمر رض کشف الاصول للبزدوی

الامر الثالث فی لزوم اتباع الخلفاء الراشدین

(۱) الوجہ الاول عن الکلبی فی قولہ تعالیٰ یایھا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم الایۃ ابوبکر وعمر وعثمان وعلی وابن مسعود رض (۲) والوجہ الثانی ذکر ابن حجر فی الصواعق المحرقۃ صہ ۱۳۲ وغیرہ انہ لما صالح الحسن بن علی رض معاویۃ رض بن ابی سفیان کتب الیہ کتابا بسم اللہ الرحمن الرحیم ھذا ما صالح علیہ الحسن بن علی معاویۃ بن ابی سفیان صالحہ علی ان یسلم الیہ ولایۃ المسلمین علی ان یعمل فیھم بکتاب اللہ وسنۃ رسولہ

وسیرة خلفائه الراشدین المهدیین - (۳) الوجه الثالث عن العرباض بن ساریة رض قال صلی بنا رسول الله صلی الله علیه وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا فوعظ موعظة بلیغة ذرفت منها العیون ووجلت منه القلوب فقال قائل یارسول الله کان هذه موعظة مودع فماذا تعهد علینا فقال اوصیکم بتقوی الله والسمع والطاعة وان کان عبدا حبشیا فانه من یعش منکم بعدی فسیری اختلافا کثیرا فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین المهدیین تمسکوا بها وعضوا علیها بالنواجذ وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة رواه ابوداود واحمد ونحوه ابن ماجة والترمذی وقال حسن صحیح والحافظ عبدالعظیم المنذری فی الترغیب والترهیب والفقیه ابی اللیث السمرقندی وعبدالغنی النابلسی فی الحدیقة الندیة والبیهقی فی المدخل ویاتی من اثنا عشر کتابا لان لفظ علیکم اسم فعل معناه الزموا بسنتی والزموا بسنة الخلفاء الراشدین وهذا مراد جمیع کتب النحو فی بحث اسماء الافعال وکذا قال علماء الشریعة قال عبدالغنی النابلسی قوله علیکم بسنتی الخ ای الزموا الخ الحدیقة وقال مثله عبدالعظیم المنذری فی الترغیب والترهیب وقال المنذری قوله عضوا علیها بالنواجذ ای اجتهدوا او الزموها واحرصوا علیها کما یلزم العاض علی الشئ بنواجذه خوفا من ذهابه الترغیب والترهیب

والوجه الرابع وانما ذکر سنتهم فی مقابلة سنته علیه السلام لانه علم انهم لا یخطئون فیما یستخرجونه من السنة بالاجتهاد ولانه علم ان بعض سنته صلی الله علیه وسلم لا یشتهر الا فی زمانهم فاضافه الیهم دفعا لتوهم من ذهب الی رد تلک السنة اه شرح المشکوة للسید السند علی الجرجانی (۵) وفی الحدیث دلیل علی ان واحدا من الخلفاء الاربعة اذا قال وخالفه غیره من الصحابة کان المصیر الیه اولی اه الشرح المذکور للمشکوة -

والوجه الخامس فالظاهر ان المراد به السنة التی واظب علیها الخلفاء الراشدون اجتمعوا علیها او انفرد واحد منهم ورضی بها الباقون الخ فبطل توهم المراد به السنة التی اجتمعت علیها الخلفاء الاربعة وکذا بطل قول ابن الهمام باستحباب اثنا عشر رکعة من التراویح بالوجوه الماضیة والوجوه الآتیة -

والوجه السادس ان الحدیث یدل صریحا علی لزوم سنة الخلفاء کما هو منطوق لفظ علیکم -

والوجه السابع ان اللزوم مما یؤیده عطف سنة الخلفاء علی لفظ سنتی وجمعهما فی نسق احد

والوجه الثامن انه ایضا لو کان غرض النبی صلی الله علیه وسلم من هذا الحدیث ندب سنة الخلفاء من غیر لزوم لما کان لتخصیص الخلفاء بالذکر وجه معتد به فان هذا الامر (ای الندب) جار فی اقتداء جمیع الصحابة رض

والوجه التاسع ان الرسول علیه السلام سماه بلفظ سنة الخ فیکون القول بالندب لا الاستحباب تردید القول الرسول المذکور فیکون قول ابن الهمام باطلا -

والوجه العاشر ان الحاصل ان کلمة علیکم لا یخلو اما ان یکون محمولا علی الندب واما ان یکون محمولا علی اللزوم واما ان یکون محمولا علی کلیهما لا سبیل الی الاول والا لزم ان تکون السنة النبویة ایضا مندوبة واللازم باطل فالملزوم مثله ولا سبیل الی الثالث ایضا والا لزم الجمع بین الحقیقة والمجاز وهو باطل فالملزوم مثله فتعین ارادة الاوسط وهو اللزوم وخیر الامور اوسطها فثبت لزوم اتباع سنة الخلفاء فظهر ان القول بالاستحباب باطل اقول هذه الاحادیث تدل علی لزوم اتباع الخلفاء الراشدین مجتمعا اولا -

والوجه الحادی عشر انه لیس المراد من حدیث الخلفاء اجتماع الاربعة جمیعا بل انفراد الاربعة بمعنی ان الواحد فصاعدا کاف للزوم السنة لان الاصل فی لام التعریف الداخلة علی صیغة الجمع الاستغراق الافرادی کما هو مذکور

فی التوضیح والتلویح وغیرهما من کتب الاصول فالالف واللام الداخلة علی الخلفاء لیست للاستغراق الجمعی اه تحفۃ الاخیار ص ۲۰۹

الامر الرابع فی لزوم اتباع سنۃ ابی بکر وعمر رض وسنۃ بقیۃ الصحابۃ رض

الوجہ الاول قولہ تعالی یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم الآیۃ قال الکلبی ابوبکر وعمر رض رواہ عبد ابن حمید وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن عساکر اہ وقد ثبت من عمر عشرون رکعۃ۔

والوجہ الثانی عن عکرمۃ کان عمر رض من اولی الامر اخرجہ سعید بن منصور۔

والوجہ الثالث عن حذیفۃ رض قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقتدوا بالذین من بعدی ابوبکر وعمر رض رواہ الترمذی وقال حسن ورواہ بوجہین اخرین وعلی العزیزی فی السراج المنیر وعلی القاری فی المرقاۃ وعینی الھدایۃ وابن العدی فی الکامل وابن ماجہ واحمد ابن حبان وابن حجر فی تخریج احادیث الرافعی ہذہ الاحادیث تدل علی خصوص لزوم اتباع الشیخین المذکورین وقد صح عن عمر رض عشرون رکعۃ

والوجہ الرابع ان بقیۃ الصحابۃ رض صلوا عشرین رکعۃ کما یاتی فی البحث الثانی واتباع بقیۃ الصحابۃ رض سنۃ ایضا لہذہ الاحادیث الاربعۃ الآتیۃ۔

الوجہ الخامس عن مجاہد رح فی قولہ تعالی یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم قال اصحاب محمد اہل العقل والفقہ والدین۔

الوجہ السادس عن ابن مسعود رض انہ قال من کان مستنا فلیستن بمن قد مات اولئک اصحاب محمد کانوا افضل ہذہ الامۃ ابرہا قلوبا واعمقہا علما واقلہا تکلفا اختارہم اللہ لصحبۃ نبیہ ولاقامۃ دینہ فاعرفوا لہم فضلہم واتبعوہم علی اثرہم وتمسکوا بما استطعتم من اخلاقہم فانہم کانوا علی الہدی المستقیم اخرجہ رزین ثم المشکوۃ اعتصام ص ۳۲

الوجہ السابع عن عمر رض قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم رواہ البغوی ورزین ابن معاویۃ والصواعق ورواہ البیہقی فی المدخل والدارقطنی والایراد بضعف ہذا الحدیث مجاب بستۃ اجوبۃ الاول (۱) رواہ البیہقی فی المدخل والدارقطنی فی الفضائل وابن عبد البر فی العلم وعبد بن حمید فی مسندہ والدارمی والسنجری فی الابانۃ وابن عساکر والحاکم وقال صحیح مرفوعا۔ سالت ربی عن اختلاف اصحابی من بعدی۔ فاوحی اللہ الی یا محمد ان اصحابک عندی کالنجوم فی السماء بعضہا اقوی من بعض ولکل نور فمن اخذ بشیئ مما ہم علیہ من اختلافہم فہو عندی علی ہدی فالاقتداء بہم اہتداء والمقتدی بہم اہل السنۃ والجماعۃ فہم مہتدون ومذہبہم حق ومذاہب سائر الفرق باطلۃ اہ الصواعق المحرقۃ ثم تحفۃ الاخیار ص ۱۲۱ والوجہ الثانی ورواہ البیہقی باسانید متنوعۃ یرتقی بہا الی درجۃ الحسن فالحدیث حسن اہ الصواعق ثم تحفۃ الاخیار ص ۱۲۲ والوجہ الثالث ذکر القرطبی فی غیر الحدیث مستطردا واشعر بان لہ اصلا عندہ اہ المصنوع فی معرفۃ الموضوع لعلی القاری والوجہ الرابع قال السیوطی اخرجہ نصر المقدسی فی الحجۃ والبیہقی فی الرسالۃ الاشعریۃ بغیر سند واوردہ الحلیمی والقاضی حسین وامام الحرمین ولعلہ اخرجہ فی بعض کتب الحفاظ التی لم تصل الینا اہ والوجہ الخامس لکن ذکر عن البیہقی انہ قال ان حدیث مسلم یودی بعض معناہ یعنی قولہ علیہ الصلوۃ والسلام النجوم امنۃ السماء قال ابن حجر ہو یودی صحۃ التشبیہ للصحابۃ بالنجوم والوجہ السادس نعم الحدیث الصحیح یودی معناہ وہو حدیث النجوم امنۃ السماء وفی شرح مسلم لمولانا عبد الحلیم اللکھنوی وشرح ابیہ ملا نظام الدین المنار المسمی بالصبح الصادق والوجہ السابع عن ابن مسعود ان اللہ تعالی نظر فی قلوب العباد فاختار محمدا فبعثہ برسالتہ ثم نظر فی قلوب العباد فاختار لہ اصحابا فجعلہم انصار دینہ ووزراء نبیہ فما راٰہ المسلمون

حسناً فهو عند الله حسن وما رآه المسلمون قبيحاً فهو عند الله قبيح قال شمس الدين السخاوی فی المقاصد الحسنة ۱۲۳
وعینی الهدایة والنخبة علی التحفة واحمد فی مسنده وکتاب السنة والبزار فی مسنده والبیهقی فی کتاب الاعتقاد
وابوداؤد فی مسنده وابونعیم فی الحلیة والطبرانی فی معجمه وقال الرازی فی الکبیر ص عینی الهدایة قال النبی علیه السلام
ما رآه المسلمون الخ قال العلائی لم اجده فی شیء من کتب الحدیث وانما هو قول ابن مسعود رض موقوفاً علیه قلنا فی جواب
العلائی بوجوه الاول انه قال ابن الهمام عدم احد لا یصلح حجة فی دین الله الخ فی دفع قول الشافعی لم اجد حدیث
وقوع الحبشی فی زمزم اه فتح القدیر وکبیری بیر فاین العلائی من الشافعی والثانی ان قوله فی شیء من کتب الحدیث
یدل علی حصر الاحادیث المرفوعة فی کتب الحدیث لا یکاد یصح لانه قال الامام الاعظم ابوحنیفة رض والله لو ان البحار
مدادهم والشعب اقلاما جعلن لذالک لم تقدر الثقلان یجمع ندره ابدا وما استطاعوا له ادراکا اه قصیدة النعمان
والوجه السابع ان قوله انما هو قول ابن مسعود موقوفاً علیه دلیل علی انه محمول علی السماع منه علیه السلام لان مضمونه
لیس من الاجتهادیات ۔ البحث الاول فی اثبات التراویح عشرین رکعة بالجماعة من رسول الله علیه السلام
بالمواظبة بنوعیها کوتراً ابن الهمام والوهابیة والروافض ۔ حاصل کلام الروافض ان التراویح بدعة اه العیاذ بالله تعالی
وحاصل کلام ابن الهمام والوهابیة فی فتح القدیر فی التراویح ص ان التراویح المسنونة ثمانیة رکعات الباقی مستحب
مردود بوجوه الوجه الاول ان التراویح المسنونة عشرون رکعة لمواظبة رسول الله صلی الله علیه وسلم علی عشرین
رکعات التراویح لانه روی ابن ابی شیبة فی مصنفه والطبرانی فی معجمه وعنه البیهقی فی سننه والفقیه ابوالفتح سلیم
بن ایوب الرازی فی الترغیب والترهیب وعبد بن حمید فی مسنده من حدیث ابراهیم بن عثمان ابی شیبة عن الحکم
عن مقسم عن ابن عباس ان النبی صلی الله علیه وسلم کان یصلی فی رمضان عشرین رکعة سوی الوتر الخ نصب الرایة
رمضان ص۲۹۳ وفتح القدیر ص۱ وحاشیة البخاری رمضان ص۲ وکشف الغمه ص۱۲۶ وطحطاوی المراقی ص۲۲
وجہ استدلال یہ ہے کہ الفاظ یصلی مضارع ہیں اور مضارع دوام اور استمرار کیلئے ہے دیکھو (۱) لما کان حذف النون قاعدة
مستمرة اتی فی بیانه بالفعل المضارع المفید للاستمرار اه شرح الجامی قبیل المجموع ص۲۶ (۲) المضارع یفید
الاستمرار (الی قوله) کما ان المضارع المثبت یفید استمرار الثبوت یجوز ان یفید المنفی استمرار النفی اه مختصر المعانی
ص ۱۸۱/۱۸۲ (۳) وقد یوفق بان ذلک مقید بالمداومة علی الترک کما هو ظاهر قوله علیه السلام لا یشهدون الصلوة
وفی الحدیث الآخر یصلون فی بیوتهم کما یعطیه ظاهر اسناد المضارع نحو بنو فلان یاکلون البر ای عادتهم اه فتح
القدیر امامة ص۲۴۳ وکبیری امامة ص۵ وشامی امامة ص۳۷ پس ثابت ہوگیا مواظبت حقیقیہ عملیہ نبویہ بیس رکعت تراویح
اور ضعف حدیث کے بہت جواب آئیں گے ۔ الوجه الثانی ان التراویح المسنونة عشرون رکعة لمواظبة رسول الله صلی الله
علیه وسلم بالمواظبة الحکمیة العملیة قالوا (۱) قد سن عشرین رکعات لتراویح رسول الله صلی الله علیه وسلم و
ندبنا الیها واقامها فی بعض اللیالی ثم ترکها لک بالجماعة فی المسجد فلا ینافی حدیث ابن عباس رض کما مر)
خشیة ان تکتب علی امته کما ثبت ذلک فی الصحیحین وغیرهما اه البحر الرائق ص۶۶ پس باطل ہوگیا قول روافض
ووہابیہ وابن الہمام ۔ والوجه الثالث عن عائشة رض زوج النبی صلی الله علیه وسلم ان النبی صلی الله علیه وسلم صلی فی المسجد
لک عشرین رکعة علی ما مر من البحر وابن عباس) فصلی بصلوته ناس ثم صلی من القابل فکثر الناس ثم اجتمعوا
من اللیلة الثالثة فلم یخرج الیهم رسول الله صلی الله علیه وسلم فلما اصبح قال قد رأیت الذی صنعتم فلم یمنعنی من
الخروج الیکم الا خشیة ان تفرض علیکم وذلک فی رمضان رواه ابوداؤد رمضان ص۲۰۰ وبخاری ص۱۵۲ ومسلم رمضان ص۲۵۹

وابن حبان فی صحیحہ ثم نصب الرایہ رمضان ۲۹۳ وموطا محمد رمضان ۱۴۱ والنسائی ۱۸۲ وفتح القدیر رمضان ۲۰۵ وکبیری ۳۹۵
والطحاوی ۲۰۶ وکشف الغمہ ۱۱۶ والوجہ الرابع ان قولہ فلم یمنعنی الخ ظاهرہ انہ کان یجب ان یصلی بالناس فی لیالی
رمضان علی الدوام ولم یمنعہ الاخشیۃ ان یفرض علیهم فاستفادوا منہ المواظبۃ الحکمیۃ وان لم یوجد المواظبۃ الحقیقیۃ
ولاشک ان مدار السنیۃ المؤکدۃ علی المواظبۃ مطلقا فیکون قیام رمضان (یعنی عشرین رکعۃ) سنۃ مؤکدۃ وعلیہ
جمهور اصحابنا وجمهور العلماء (من المذاهب الاربعۃ) فما قال البعض ان التراویح مستحب فهو مخالف للروایۃ والدرایۃ
وکذا ما قال البعض ان سنیۃ التراویح بقدر الختم فهو ایضا مخالف للروایۃ والدرایۃ التعلیق الممجد ۱۴۲ وبمعناه الکبیری ۳۹۵
والوجہ الخامس ویدل علیہ قول ابن الهمام افاد انہ لولا خشیۃ ذلک لواظبت بکم فتح القدیر ص ۲۰۵
والوجہ السادس ان النبی علیہ الصلوۃ والسلام بین العذر فی ترک المواظبۃ الحقیقیۃ وهو مخافۃ ان یکتب علینا
شرح الوقایۃ ص ۱۷۵ فبطل قولهم والوجہ السابع ان الجماعۃ فی التراویح (عشرین رکعۃ) فی المسجد ثابت من رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انظروا (۱) والظاهر ان سندهم (ای سند اجماع الصحابۃ والتابعین) کون النبی صلی اللہ علیہ وسلم
صلی بمن اقتدی بہ فی بعض اللیالی بین العذر فی ترک المواظبۃ الحقیقیۃ علی ذلک وهو خوف الافتراض وفیہ
اشارۃ الی انہ لولا ذلک لاستمر علی صلوتہ بهم علی تلک الحال فلما زال المانع الذی هو خوف الافتراض بوفاتہ
علیہ السلام زال المانع ویؤیدہ حدیث جبیر ابن نفیر عن ابی ذر رض قال صمنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فلم یصل حتی بقی سبع من الشهر فقام بنا حتی ذهب ثلث اللیل ثم لم یقم بنا فی السادسۃ وقام بنا فی الخامسۃ
حتی ذهب شطر اللیل فقلنا یا رسول اللہ لو نفلتنا لیلتنا هذہ فقال انہ من قام مع الامام حتی ینصرف کتب لہ قیام
اللیل۔ ثم لم یقم بنا حتی بقی ثلث من الشهر فصلی بنا فی الثالثۃ ودعا اهلہ ونسائہ حتی تخوفنا ان یفوتنا الفلاح
فقلت ما الفلاح قال السحور رواہ ابو داؤد والترمذی وقال حدیث حسن صحیح والنسائی وابن ماجۃ واحمد ثم المشکوۃ
رمضان ص ۱۰۶ وکشف الغمہ ص ۱۱۶ فقد ثبت انہ صلی اللہ علیہ وسلم صلاها بالجماعۃ علی سبیل التداعی ولم یجرها مجری
سائر النوافل واما عدم المواظبۃ الحقیقیۃ فلذلک العذر اہ کبیری تراویح ص ۳۹۵ والوجہ الثامن انہ قال ابن حجر
فی تخریج احادیث الرافعی قول الرافعی انہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بالناس عشرین رکعۃ لیلتین فلما کان فی اللیلۃ
الثالثۃ اجتمع الناس فلم یخرج الیهم ثم قال من الغد خشیت ان یفرض علیکم متفق علی صحتہ من حدیث عائشۃ رض
زاد البخاری فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والامر علی ذلک۔ واما العدد فروی ابن حبان فی صحیحہ من حدیث
جابر انہ صلی بهم ثمان رکعات ثم اوتر (ثم رد علیہ بقولہ) فهذا مباین لما ذکرہ الرافعی اہ وسیجیئ جوابہ عن
السبکی ایضا اہ تحفۃ الاخیار ص ۱۹۵ والوجہ التاسع انہ فی شرح المشکوۃ لابن حجر الهیتمی الشافعی قول بعض
الائمۃ انہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بالناس عشرین رکعۃ لعلہ اخذہ مما فی مصنف ابن ابی شیبۃ انہ صلی فی
رمضان عشرین رکعۃ وما روی البیهقی انہ صلی بهم عشرین رکعۃ بعشر تسلیمات لیلتین ولم یخرج فی الثالثۃ
(اعتراض علی المذکور) لکن الروایتین ضعیفتان وفی صحیحی ابن خزیمۃ وابن حبان انہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بهم
ثمان رکعات والوتر (فاجاب عن الاعتراض ورد علی المقابل) لکن اجمع الصحابۃ علی ان التراویح عشرون رکعۃ
شرح المنهاج للسبکی ثم تحفۃ الاخیار ص ۱۹۷ والوجہ العاشر انہ ذکر فی شرح المنهاج للسبکی الشافعی علم انہ لم ینقل
فی الصحیحین کم صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی تلک اللیالی هل هو عشرون او اقل ومذهبنا ان التراویح
عشرون رکعۃ لما روی البیهقی وغیرہ بالاسناد الصحیح عن السائب بن یزید الخ کما مر تمامہ۔

والوجه الحادی عشر انه قال الشیخ عبد الحق الدهلوی فی فتح المنان بمذهب النعمان قال الحلیمی ان السر فی کونها عشرین رکعة ان الرواتب فی غیر رمضان عشرة فضوعفت فی رمضان لانه وقت جد وتشمیر کذا قال فی المواهب اللدنیة ولا یذهب علیك ان تقدیر الاعداد من غیر سند من جانب الشارع لا یجوز بمثل هذه النکتة التی ذکرها الحلیمی فالظاهر انه ثبت عندهم صلوة النبی صلی الله علیه وسلم عشرین رکعة کما جاء فی حدیث ابن عباس فاختاره عمر اه فظهر ان قول الاذرعی انه منکر اه وقول الزرکشی انه لم یصح اه مردود

الوجه الثانی عشر ان التراویح عشرین رکعة سنة مؤکدة لقوله علیه السلام افترض الله تعالی صیامه وسننت لکم قیامه رواه النسائی وابن ماجه واحمد ثم کبیری ص ٣٨٥ وکشف الغمه ص ١١٥ وجوهره ص ٩٧ وبرجندی ص ١٣٠ من الکافی وشرح البیان بقره ص ٢٩٥/١ وفتح القدیر ص ٢٠٥/١ والمراقی رمضان ص ٢٤٧ ومجمع الانهر ص ١٣١ وجامع الرموز ص ٩٥/١ وبرهنه ص ٢٨٠/١ فان قیل کیف یستقیم قوله سننت لکم اه مع انه صلی الله علیه وسلم ما ینطق عن الهوی ان هو الا وحی یوحی فکیف نسبه الی ذاته سنیة القیام قلت لیس الغرض منه فعله من الرای بل لما علم بالوحی شرف قیام رمضان فعل ذلك لیستنوا بسنته فان فضیلة الشیء لا یعرف الا بالوحی اه حاشیة ابن ماجة قیام رمضان ص ٩٥

الوجه الثالث عشر وبالجملة فهی (ای التراویح عشرون رکعة) سنة رسول الله صلی الله علیه وسلم سنها لنا وندبنا الیها وکیف لا وقد قال رسول الله صلی الله علیه وسلم علیکم بسنتی (ای الزموا بسنتی) وسنة الخلفاء الراشدین المهدیین من بعدی عضوا علیها بالنواجذ اه طحطاوی ص ٢٤٦ وروی الحدیث وعن العرباض رض بن ساریة قال صلی بنا رسول الله صلی الله علیه وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا فوعظنا موعظة بلیغة ذرفت منها العیون ووجلت منه القلوب فقال قائل یا رسول الله کانت هذه موعظة مودع فماذا تعهد علینا فقال اوصیکم بتقوی الله والسمع والطاعة وان کان عبدا حبشیا فانه من یعش منکم بعدی فسیری اختلافا کثیرا فعلیکم بسنتی الخ کما مر انفا رواه احمد وابوداود والترمذی وابن ماجة ثم مشکوة اعتصام ص ٢٢ ومظاهر حق ص ٧٢ ثم الکبیری تراویح ص ٣٨٥ والمراقی ص ٢٤٦ والطحطاوی ص ٢٤٦ ومجمع الانهر تراویح ص ١٣١/١ وفتح القدیر ص ٢٠٥ والبحر ص ٦٦/٢

والوجه الرابع عشر وثبت سنیتها بفعل النبی صلی الله علیه وسلم وقوله علیه السلام قال علیه السلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین الخ وقد واظب علیها عمر وعثمان وعلی رض المراقی ص ٢٤٧

والوجه الخامس عشر وهی سنة النبی صلی الله علیه وسلم ابو المکارم ص ٩٧ وجواهر الاخلاطی ثم الهندیة ص ١٢٢ فان قیل مواظبة الخلفاء الثلثة علی عشرین رکعة غیر ثابت فعلا قلنا المواظبة التشریعیة ثابتة قطعا وهی ملزمة ایضا لان مواظبة الرسول او الخلفاء الراشدین التی هی مدار السنیة علی قسمین احدهما المواظبة الفعلیة وهی ان یواظب الرسول صلی الله علیه وسلم او الخلفاء علی فعل کالسنن الرواتب وغیرها وثانیهما ان یواظب الرسول علیه السلام او الخلفاء علی تشریعه کالاذان للصلوة فانه سنة مؤکدة وان لم یواظب علی فعله الرسول علیه السلام وکالتراویح حیث واظب الخلفاء الثلثة علی تشریعها وکل هذه الانواع الاربعة موجب للسنیة یاثم بترکها کما دلت علیه الاحادیث فظهر بما مر ان مراد العلماء بمواظبة الخلفاء علی اداء التراویح فی المسجد بالجماعة المواظبة التشریعیة ومن المعلوم بجمیع الاحادیث فی البحث الثانی فی اثبات التراویح فی عهد الخلفاء وغیرها ان الخلفاء امروا به وحسنوه واهتموا به غایة الاهتمام ولم ینکره احد من الصحابة مع کون ذلك العصر مجمع اجلة الصحابة وفعل بعض الصحابة التراویح فی البیت لا یدل علی عدم رضاهم بما فعله الخلفاء فظهر وثبت المواظبة التشریعیة

من الخلفاء بل من جميع الصحابة الموجودين فی ذلک العصر علی ذلک فیکون سنة مؤکدة لا محالة تحفة الاخیار ص ۲۰۷

البحث الثانی فی اثبات التراویح عشرین رکعة بالجماعة فی المسجد من الخلفاء الراشدین مع جمیع الصحابة والتابعین جمیعاً

الوجه السادس عشر حدیث رواه البیهقی فی المعرفة ومالک فی اثار السنن وفتح الباری ص ۳۱۶ وحدیثه صحیح الترمذی فی المقدمة وقال القاری فی شرح الموطا سنده صحیح والسبکی فی شرح المنهاج وقال النووی فی الخلاصة اسناده صحیح اه نصب الرایه ص ۲۹۳ ج ۱ وعینی البخاری ص ۳۵۷ ج ۵ عن ابن عبد البر وزیلعی ص ۱۲۸ ج ۱ اخبرنا ابن طاهر الفقیه ثنا ابو عثمان البصری ثنا ابو احمد محمد بن محمد بن عبد الوهاب ثنا خالد بن مخلد. ثنا محمد بن جعفر حدثنی یزید بن حفصة عن السائب بن یزید قال کنا نقوم فی زمن عمر بن الخطاب بعشرین رکعة والوتر فثبت من هذا الحدیث صلوٰة التراویح فی المسجد بالجماعة عشرین رکعة بالاستمرار والمواظبة الحقیقیة بالفاظ کنا نقوم اه ثبت من المضارع المثبت کما مرت العبارات فی الوجه الاول۔

والوجه السابع عشر حدیث مالک عن یزید بن رومان انه قال کان الناس (ای الصحابة والتابعون) یقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان بثلث وعشرین رکعة اه موطا امام مالک قیام رمضان ص ۔۔ وروی البیهقی فی السنن الکبری ثم سیف المقلدین ص ۳۴۴ ونصب الرایه ص ۲۹۴ وحاشیة البخاری ص ۱۵۴ وقال النووی فی الخلاصة اسناده صحیح اه فتح القدیر ص ۲۰۵ وارشاد الساری ثم تحفة الاخیار ص ۲۹۴ پس اس حدیث صحیح سے بھی بیس رکعت تراویح باجماعت مسجد میں بالمواظبة بالفاظ کان الناس یقومون الخ باجماع صحابہ و تابعین ثابت ہوگیا فبطل قول الوهابیة وابن الهمام والروافض (اعتراض) ولکنه لم یدرک عمر فیکون منقطعاً (جواب) وهو حجة عندنا وعند مالک کبیری ص ۲۵۵

والوجه الثامن عشر حدیث آثار السنن ص ۵۴ ج ۲ میں کنز العمال سے لکھا کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو حکم دیا کہ رمضان شریف میں لوگوں (یعنی صحابہ و تابعین کو) رات کی نماز پڑھائے کہ لوگ دن کو روزہ رکھتے ہیں اور قرأت نہیں جانتے اگر تو ان پر رات کو پڑھائے تو اچھا ہوگا حضرت ابی بن کعب نے عرض کیا اے امیر المؤمنین یہ شئ پہلے نہ تھا حضرت عمرؓ نے فرمایا میں جانتا ہوں لیکن یہ کام اچھا ہے تو ابی بن کعب نے ان کو بیس رکعت پڑھائے صاحب کنز العمال نے اس حدیث پر سکوت کیا۔ یہ تائید ہے اس قول کا کہ یہ کام اچھا ہے) وذکر فی الاختیار فی نسخة الصدر الشهید ان ابا یوسف سئل ابا حنیفة رضی اللہ عنہما وعما فعل عمرؓ فقال التراویح سنة مؤکدة ولم یخترعها من تلقاء نفسه ولم یکن فیه مبتدعاً ولم یامر به الا عن اصل لدیه عهد من رسول الله صلی الله علیه وسلم اه شامی ص ۴۷۲ ج ۱ والمراقی ص ۲۴۶ والبحر ص ۶۶ ج ۲

والوجه التاسع عشر حدیث حافظ ابن حجر تلخیص میں اور ابن ابی شیبہ مصنف میں اور سیوطی مصابیح میں روایت کیا کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں (ای صحابہ و تابعین کو) ابی بن کعب کے پیچھے پڑھنے پر جمع کیا تو وہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح رمضان شریف میں پڑھاتے تھے ابن عبد البر نے کہا کہ یہ بیس رکعت صحیح ہے عینی البخاری ص ۳۹۷ ج ۵

والوجه العشرون یحیی ابن سعید فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں (صحابہ و تابعین) کو بیس رکعت

تراویح مع الوتر پڑھائے روایت کیا ابن ابی شیبہ مصنف میں سب راوی ثقہ ہیں لفظہ عن عمرؓ انہ امر رجلا یصلی بالناس
عشرین رکعۃ والوتر رواہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ

والوجہ العشرون حدیث محمد بن قرضی ہے کہ روایت کیا ہے کہ لوگوں صحابہ و تابعین نے حضرت عمرؓ کے
زمانہ میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے اس میں قراءۃ لمبی کرتے تھے اور تین رکعت وتر پڑھتے تھے اخرجہ المروزی فی قیام
اللیل ص ۹۱ اور حدیث منقطع حجت ہے نزد اکثر علماء خصوصاً جب اور صحیح حدیثوں سے مؤید ہوں۔

والوجہ الثانی والعشرون حدیث ابی الحسناء عن الحسن بن صالح عن ابی سعید البقال عن ابی الحسناء
ان علیا بن ابی طالب امر رجلا ان یصلی بالناس رالی الصحابۃ والتابعین خمس ترویحات عشرین رکعۃ
(اعتراض) ثم قال البیہقی وفی ھذا الاسناد ضعف قلت فی الجواب الاظہر ان ضعفہ من جہۃ ابی سعد سعید
بن المرزبان البقال فانہ متکلم فیہ فان کان کذلک فقد تابعہ علیہ غیرہ (فانجبر الضعف) اہ الجوہر النقی ص ۲۰۸ ج ۱

والوجہ الثالث والعشرون ذلک الحدیث المذکور قال ابن ابی شیبہ فی المصنف ثنا وکیع عن الحسن بن
صالح عن عمرو بن قیس عن ابی الحسناء ان علیا رض امر رجلا یصلی بہم فی رمضان عشرین رکعۃ وعمرو بن قیس
الملائی وثقہ احمد و یحیی و ابو حاتم و ابو زرعہ وغیرہم واخرج لہ مسلم اہ الجوہر النقی ص ۲۰۹ ج ۱

والوجہ الرابع والعشرون ثم ذکر حدیثا اخر ان علیا رض امر رجلا یؤمہم فی رمضان بعشرین رکعۃ
کذا فی المغنی ثم الکبیری ص ۲۵۵ وعینی البخاری ص ۵۹۸ ج ۵ والجوہر النقی ص ۲۰۸ ج ۱ اعتراض مغیرۃ بن زیاد الراوی
لیس بالقوی (جواب) قد وثقہ ابن معین وجماعۃ اہ الجوہر النقی ص ۲۰۸ ج ۱

والوجہ الخامس والعشرون حدیث البیہقی عنہ فی معرفۃ السنن باسناد صحیح عن عبدالرحمن السلمی
ان علیا رض جمع القراء فی رمضان فامر رجلا ان یصلی بالناس عشرین رکعۃ وکان علی یوتر (اعتراض) اس حدیث
میں حماد بن شعیب ضعیف ہے (جواب) اس حدیث کے روایتیں مؤید ہیں لہذا ضعف رفع ہو گیا۔

والوجہ السادس والعشرون انہ روی البیہقی باسناد صحیح انہم کانوا یقومون فی عہد عمر بعشرین رکعۃ وفی
عہد عثمان وعلی مثلہ اہ محلی ثم حاشیۃ موطا مالک ص ۴۰ وسیف المقلدین ص ۳۴ ثم تحفۃ الاخیار ص ۱۹۳

والوجہ السابع والعشرون حدیث ابن مسعود رض علامہ عینی شرح بخاری ص ۳۹۷ بحوالہ مغنی بحوالہ قیام اللیل مروزی نقل
کرتے ہیں کہ زید بن وہب لکھتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود رض رمضان میں ہمیں نماز پڑھا کر نکلتے تو ابھی رات باقی تھی اعمش لکھتے ہے
کہ بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھاتے اہ

والوجہ الثامن والعشرون حدیث سائب بن یزید رض سائب بن یزید صحابی کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح اور
تین رکعت وتر پڑھتے تھے رواہ البیہقی فی معرفۃ السنن والعلامۃ السبکی فی شرح المنہاج والملا علی القاری فی شرح
الموطا وصححہ اور آثار السنن میں امام مالکؒ نے یزید بن قطیعہ سے روایت کیا اور فتح الباری ص ۳۱۶ جزء ۸ میں

والوجہ التاسع والعشرون حدیث عبدالعزیز بن رفیع۔ اس نے روایت کیا کہ ابی بن کعبؓ نے رمضان میں لوگوں

صحابہ وتابعین کو بیس رکعت تراویح مدینہ میں پڑھاتے تھے اور تین وتر رواہ ابن ابی شیبہ فی المصنف اور آثار السنن میں اور منقطع حدیث نزدیک اکثر علماء حجت ہے اور خصوصا جب صحیح احادیث اور اجماع امت سے مؤید ہو۔

الوجہ الثلثون حدیث عطار۔ عطار تابعی لکھتے ہیں کہ میں نے صحابہ کو بیس رکعت تراویح مع وتر پڑھتے پایا رواہ ابن ابی شیبہ ثم النووی سند کو حسن فرمایا مروزی نے قیام اللیل میں ذکر کیا

الوجہ الواحد والثلثون حدیث علی ابن ربیعہ ۲ سعید بن عبید کہتے ہیں کہ علی بن ربیعہ جلیل القدر تابعی رمضان میں ہمیں پانچ ترویحے (بیس رکعت) اور تین رکعت وتر پڑھاتے تھے۔ رواہ ابن ابی شیبہ

الوجہ الثانی والثلثون۔ حدیث شتیر۔ عبداللہ بن قیس لکھتے ہیں کہ شتیر بن شکل جلیل القدر تابعی رمضان میں بیس رکعت تراویح اور وتر پڑھاتے تھے رواہ ابوبکر بن ابی شیبہ۔

والوجہ الثالث والثلثون۔ عن ابی البختری انہ کان یصلی فی رمضان خمس ترویحات عشرین رکعۃ ویوتر بثلث ویقنت قبل الرکوع رواہ ابوبکر ابن ابی شیبہ اہ راوی خلف کوفی ثقہ ہے شعبہ کا شاگرد ہے خلاصہ میں

الوجہ الرابع والثلثون حدیث التابعین۔ علامہ عینی شرح بخاری صفحہ ۳۵۵ میں فرماتے ہیں کہ تابعین میں سے شتیر بن شکل وابن ابی ملیکہ وحارث ہمدانی وعطار ابن ابی رباح وابی البختری وسعید بن ابی الحسن البصری وعبدالرحمٰن بن ابی بکر الصدیق وعمران عبدی بیس رکعت تراویح کے قائل تھے

الوجہ الخامس والثلثون۔ نافع ابن عمر فرماتے ہیں کہ ابن ابی ملیکہ جلیل القدر تابعی رضہ ہمکو رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے رواہ ابن ابی شیبہ فی المصنف جسکی سند صحیح ہے ابن ابی ملیکہ وہ جلیل القدر تابعی ہے کہ جس نے تیس صحابہ بلکہ تہذیب میں اسی صحابہ کو دیکھنا لکھا ہے۔

والوجہ السادس والثلثون۔ حدیث سوید بن غفلہ۔ ابو الخطیب کہتے ہیں کہ سوید بن غفلہ تابعی رمضان شریف میں ہمیں بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے۔ سوید جلیل القدر تابعی ہے بلکہ ابن قانع نے انکو صحابہ میں ذکر کیا۔ (تہذیب میں ہے) کہ وہ مدینہ منورہ میں اس روز آئے جس روز رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کیا گیا تھا۔ (تقریب میں ہے) کہ سنہ ۸۰ھ یا سنہ ۸۱ھ میں آپ فوت ہوئے ایک سو تیس سال عمر پائی۔ خلفاء اربعہ کا زمانہ پایا اور ان سے روایت کیا۔ یہ سند حسن ہے آثار السنن تہذیب التہذیب صفحہ ۲۷۸ ج ۴ وتذکرۃ الحفاظ صفحہ ۱۶ ج ۱ میں سوید کو ابی بن کعب کے شاگردوں میں لکھا ہے معلوم ہوا کہ سوید کا بیس رکعت پڑھنا ابی بن کعب رضہ سے ماخوذ ہے۔

مذکورہ بالا دلائل اور سلف اور خلف صالحین کے معمولات سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کرام وتابعین عظام میں بیس رکعت تراویح کا عمل اجماع وعرف تعامل تھا۔ اور عام طور پر سب لوگ بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔ کیا عقل سلیم باور کر سکتی ہے کہ ان کے پاس بیس رکعت تراویح کا کوئی صحیح قوی ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ تھا۔ ہرگز۔ ہرگز۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ تھا جو واضح طور سے گذرا۔ بس قول روافض وابن الہمام ووہابیہ کا بطلان ظاہر ہو گیا۔

البحث الثالث فی اثبات سنیۃ التراویح عشرین رکعۃ بالجماعۃ فی المسجد باجماع الصحابۃ

والتابعین من بعدهم ولهذا بطل قول الرافض وابن الهمام والوهابیة

والوجه السابع والثلثون قولهم التراویح عشرون رکعة سنة مؤکدة باجماع الصحابة ومن بعدهم اه مجمع الانهر ص۱۳۱ ج۱ وزیلعی ص۱۷۸ ج۱ وبرجندی ص۱۳۵ ج۱ والفتاوی الحجة ثم ابوالمکارم ص۹۷

(۲) وفی شرح المنیة وحکی غیر واحد الاجماع علی سنیتها وتمامه فی البحر اه شامی ص۴۷۲ ج۱ وبرهنه ص۲۷۹ وجامع الرموز ص۹۵

(۳) ومنکرها مبتدع ضال مردود الشهادة کما فی المضمرات اه مجمع الانهر ص۱۳۱ والبرجندی ص۱۳۵ وابوالمکارم ص۹۷ وجامع الرموز ص۹۵ والبرهنه ص۲۷۹

والوجه الثامن والثلثون ان مذهب الامام ابی حنیفة سنیة عشرین رکعات التراویح۔

(۱) التراویح عشرون رکعة سنة مؤکدة من الکتب المعتبرة۔ کنز۔ والملتقی۔ والوقایه۔ والمختصر والتنویر، والجمع والمنیة وغیرها من المتون (۲) التراویح عشرون رکعة سنة مؤکدة هو الصحیح من المذهب اه مجمع الانهر ص۱۳۲

(۳) وهی عشرون عندنا اه ابوالمکارم ص۹۸ ج۱ والزیلعی ص۱۷۸ ج۱ ثم هندیه ص۱۲۳

(۴) قال الصدر الشهید هو الصحیح اه کبیری ص۳۸۹ ومجمع الانهر ص۱۳۲ والمضمرات ثم ابوالمکارم ص۹۷

(۵) هو الاصح اه جوهره ص۹۷ والجواهر الاخلاطی ثم هندیه ص۱۲۳ والشامی ص۴۷۲ وابوالمکارم ص۹۷ وشرح الوقایه ص۲۰۷ وجامع الرموز ص۹۵ والدر المختار ورد المحتار ص۴۷۲ والمراقی والطحطاوی وجوامع الفقه ثم البحر والنهر والخلاصة والسراجیة وبرهنه ومجموعه خانی ومجموعه سلطانی۔

(۶) قال الصدر الشهید فی نسخة من التراویح اعلم بان المشائخ اختلفوا فی کون التراویح سنة وانقطع الخلاف بروایة الحسن عن ابی حنیفة رح انها سنة اه خلاصة الفتاوی ص۶۵ ثم ابوالمکارم ص۹۷ وکبیری ص۳۸۹ وشامی ص۴۷۲ وزیلعی ص۱۷۸ وهندیه ص۱۲۳ ثم البحر ص۶۶ ثم الطحطاوی

(۷) وروی اسد بن عمرو عن ابی یوسف قال سالت اباحنیفة رح عن التراویح وما فعله عمر رض فقال التراویح سنة مؤکدة ولم یخترعها عمر رض من تلقاء نفسه ولم یکن فیه مبتدعا ولم یامر به الا عن اصل لدیه وعهد من رسول الله علیه الصلوة والسلام اه المراقی ص۲۲۶ والبحر ص۶۶ والاختیار ثم الشامی ص۴۷۶

اقول وجه الاستدلال انه لما ثبت من العبارات السبعة من ستة واربعین کتابا من المتون والشروح والحواشی والفتاوی ان التراویح عشرین رکعة سنة مؤکدة عند الامام ابی حنیفة فظهر بطلان قول الروافض وابن الهمام والوهابیة۔

والوجه التاسع والثلثون انه لما ثبت ظهر ان قول ابن الهمام مخالف عن مذهب الامام الاعظم فی هذه المسئلة فقوله مردود لانه قال العلامة قاسم بن قطلوبغا فی حق شیخه خاتمة المحققین الکمال بن الهمام لا یعمل بابحاث شیخنا التی تخالف المذهب اه مجموعة رسائل الشامی ص۲۲

والوجه الاربعون ان قول ابن الهمام فی هذه المسئلة مخالف من المذهب فلا یقبل قولهم تنبیہ

کلام البحر صریح فی ان المحقق ابن الهمام من اهل الترجیح حیث قال عنه انه اهل للنظر فی الدلیل وحینئذ

فلنا اتباعه فیما حققه ورجحه من الروایات والاقوال مالم یخرج من المذهب فان له اختیارات خالف فیها

عن المذهب فلا یتابع علیها کما قال تلمیذه العلامة قاسم اه مجموعة رسائل الشامی العلم الظاهر فی نفع

النسب الطاهر ص ۳۲

الوجه الواحد والاربعون انه لما ثبت ان قول ابن الهمام مخالف للمذهب فی هذه المسئلة فلا یعمل به

لقولهم ورد قول ابن الهمام فی البحر بانه بحث مخالف للمذهب قال وافاد العلامة قاسم حیث قال فی

فتاواه انه لا یعمل بابحاث ابن الهمام المخالف للمذهب اه مجموعة رسائل الشامی ص ۳۵۳

والوجه الثانی والاربعون ان قول ابن الهمام فی هذه المسئلة مخالف للمذهب فهو مردود لقولهم و

لا یخفی علی ذوی الافهام علو رتبة المحقق ابن الهمام من طول باعه وسعة اطلاعه وما بالك بامام له قوة علی

ترجیح المذهب بحسب ما یظهر له من الدلیل وان کنا لا نقبله منه کما نص علیه تلمیذه العلامة قاسم بن قطلوبغا

لانا مقلدون لابی حنیفة رضه اه مجموعة رسائل الشامی ص ۲۴

والوجه الثالث والاربعون انه لما ظهر مخالفته للمذهب فی هذه المسئلة فلا یعتمد بقول ابن الهمام لقولهم

حتی ان ابن الهمام وناهیك به من بطل مقدام اذا خرج عن جادة المذهب بحسب ما یظهر له من الدلیل لا یتبع

کما قال تلمیذه خاتمة الحفاظ الزینی قاسم بن قطلوبغا انه لا عبرة بابحاث شیخنا اذا خالف المنقول اه مجموعة

رسائل الشامی ص ۳۳۵

والوجه الرابع والاربعون انه لا ینظر الی قول ابن الهمام ولا یقبل حجته فی هذه المسئلة لقولهم قال

العلامة قاسم فی تصحیحه علی القدوری قال الامام العلامة الحسن بن منصور بن محمود الاوزجندی المعروف بقاضیخان

فی کتابه الفتاوی رسم المفتی فی زماننا من اصحابنا اذا استفتی عن مسئلة ان کانت مرویة عن اصحابنا فی الروایات

الظاهرة بلا خلاف بینهم فانه یمیل الیهم ویفتی بقولهم ولا یخالفهم برایه وان کان مجتهدا متقنا لان الظاهر

ان الحق مع اصحابنا ولا یعدوهم واجتهاده لا یبلغ اجتهادهم ولا ینظر الی قول خالفهم ولا تقبل حجته ایضا

لانهم عرفوا الادلة ومیزوا بین ماصح وثبت وبین ضده الخ ثم نحوه عن شرح برهان الائمة علی ادب

القضاء للخصاف اه مجموعة رسائل الشامی شرح عقود رسم المفتی ص ۲۴

والوجه الخامس والاربعون اجماع المذاهب الاربعة علی بطلان قول الروافض والوهابیة وابن الهمام

لان مذهب الامام الاعظم ابی حنیفة بسنیة عشرین رکعات التراویح قد مر من ستة واربعین کتابا.

(۱) فصل ومن السنن صلوة التراویح فی شهر رمضان عند ابی حنیفة والشافعی واحمد وهی عشرون رکعة اه رحمة الله ص

والشلبی ص ۱۲۸

(۲) وقال الشافعی وجمهور اصحابہ وابو حنیفۃ واحمد وغیرہم الافضل صلوتہم جماعۃ کما فعلہ عمر بن الخطاب والصحابۃ واستمر عمل المسلمین علیہ لانہ من الشعائر الظاہرۃ فاشبہ صلوۃ العید اہ نووی المسلم باب ترغیب فی قیام رمضان ص ۲۵۹

(۳) واکثر اہل العلم علی ما روی عن عمرؓ وعلی وغیرہما من اصحابہ علیہ السلام وہو قول سفیان الثوری وابن المبارکؒ تلمیذ ابی حنیفۃ رحؒ والشافعی وقال الشافعی ہکذا ادرکت ببلدنا بمکۃ یصلون عشرین رکعۃ اہ ترمذی ص ۱۰۱ ونووی المسلم ص ۲۲۹

(۴) وقال الغزالی التراویح عشرون رکعۃ وکیفیتہا مشہورۃ وہی سنۃ مؤکدۃ ۱۰۱ احیاء العلوم نوافل ص ۱۸۱

واما الامام مالکؒ فلہ روایات احدہا فرأی بعضہم ای مالک ان یصلی احدی واربعین رکعۃ مع الوتر وہو قول اہل المدینۃ والعمل علی ہذا عندہم بالمدینۃ اہ ترمذی ص ۱۰۲ قبیل الحج ونووی المسلم قیام رمضان ص ۲۵۹

وثانیہا وروی مالکؒ ست وثلثون رکعۃ اہ رحمۃ الامۃ ص ۵۶

وثالثہا وروی مالکؒ عشرین رکعۃ فی حدیث ابن عباس رضؓ الاول فی البحث الاول وفی حدیث رومان الثانی فی البحث الثانی وفی حدیث السائب بن یزید الاول فی البحث الثانی فالامام مالکؒ علی تقدیر کل روایۃ مخالف عن الروافض والوہابیۃ وابن الہمام والحاصل ان قولہم باطل مردود باجماع المذاہب الاربعۃ الحقۃ التی مخالفہا غیر مقبول۔

البحث الرابع فی اجوبۃ الاقوال لابن الہمام والوہابیۃ

الاجوبۃ عن الایراد بضعف حدیث ابن عباسؓ المذکور فی اول البحث الاول (۱) قول ابن الہمام واما ما روی ابن ابی شیبۃ من حدیث ابراہیم بن عثمان عن الحکم عن مقسم عن ابن عباسؓ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرین رکعۃ سوی الوتر فضعیف بابی شیبۃ ابراہیم بن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبۃ متفق علی ضعفہ اہ فتح القدیر تراویح ص ۳۳۵ مردود بوجوہ

وجہ اول یہ ہے کہ اسی حدیث پر امام اعظم ابو حنیفہؒ نے استدلال کیا ہے حضرت ابراہیم بن عثمان ابی شیبہ سے قبل اور وہی وقت میں سند یقیناً صحیح تھا اس لئے کہ یہ راوی ضعیف چارم درجہ میں ہے اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحؒ دوم درجہ کے ہے بنا بر قول معتمد تابعیت امام اعظمؒ اور امام اعظم سوم درجہ کے ہے بنا بر قول ضعیف تبع تابعی ہونیکے۔ بہر تقدیر استدلال امام اعظم پر کوئی شائبہ اعتراض بھی نہیں ہے۔

وجہ دوم یہ ہے کہ اسی حدیث پر امام اعظم ابو حنیفہ نے استدلال کیا ہے تو یہ حدیث صحیح ہو گئی۔ ان المجتہد اذا استدل بحدیث کان تصحیحا لہ کما فی التحریر وغیرہ اہ شامی فصل ما یدخل فی البیع تبعا وما لا یدخل ص ۳۷

وجہ سوم یہ ہے کہ خلفاء راشدین ثلثہ حضرت عمرؓ وعثمانؓ وعلیؓ نے اسی حدیث پر استدلال کیا ہے اور وہی حضرات مجتہد تھے دیکھو ثم الراوی فی الاصل قسمان معروف بالعلم والاجتہاد کالخلفاء الاربعۃ اصول الشاشی بحث السنۃ ص ۷۵ تو بنا بر قاعدہ

منقولہ تحریر وشامی یہ حدیث صحیح ہوگئی تو اعتراض وارد نہ ہوا

وجہ چہارم یہ ہے کہ یہ حدیث مؤید ہوئی ہے جو بس احادیث صحیحہ مذکورہ سے تو ضعف جاتا رہا۔

والوجہ الخامس واما تضعیف الحدیث بمن ذکر فقد یقال انہ اعتضد بما مر من نقل الاجماع علی سنیتہا من غیر تفصیل

منحۃ الخالق ص۶۶ وقد نقلت اجماع الصحابۃ والتابعین ومن بعدھم من عشرۃ کتب۔

والوجہ السادس انہ قد مر فی البحث الثالث اجماع الائمۃ الاربعۃ علی بطلان قول الروافض وابن الھمام والوھابیۃ

والوجہ السابع۔ قولھم روی اسد بن عمرو عن ابی یوسف قال سالت ابا حنیفۃ رح عن التراویح وما فعلہ عمر رض فقال التراویح

سنۃ مؤکدۃ ولم یخترعہ عمر رض من تلقاء نفسہ ولم یکن فیہ مبتدعا ولم یامر بہ الا عن اصل لدیہ وعہد من رسول اللہ علیہ الصلوۃ

والسلام المراقی والطحطاوی ص۲۴۶ والبحر ص۶۶ والختیا ثم الشامی ص۷۴ ومنحۃ الخالق ص۶۶ ثم قال فتامل منصفا اہ وقد مر

فی البحث الثالث۔

والوجہ الثامن قول سیتر بعد از مطمئن گشتن عمر رض از فرضیت آن بسبب انقطاع وحی در خلافت خود در ۱۴ھ بطوریکہ مرضی مبارک مصطفوی

یافتہ ودانستہ بود آنرا ترویح داد یعنی در مسجد با جماعت حکم کرد وہمین اجتماع را نعمت البدعۃ ہذہ گفت نہ کہ توالی قیام رمضان ویا تعداد رکعات

آنرا کہ بہ بیست بود صحابہ کرام درین نماز بسبب تصرف کردہ اند برائے تیسیر اول اجتماع در مساجد وہمین معنی نعمت البدعۃ ہذہ کہ حضرت عمر فرمودہ

ونور اللہ قبر عمر رض کما نور مساجدنا کہ حضرت علی رض فرمودہ شاہ ولی اللہ ثم سیف المقلدین ص۱۳۱ اہ

الاجوبۃ عن الایراد بمخالفۃ حدیث ابن عباس رض عن حدیث عائشۃ رض

(۲) قول ابن الھمام مع مخالفتہ للصحیح اہ فتح القدیر ص۲۰۵ اقول معناہ ان حدیث ابن عباس مخالف للصحیح عن ابی سلمۃ

عن عبد الرحمن انہ سئل عائشۃ رض کیف کانت صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان قالت ما کان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا غیرہ علی احدی عشرۃ رکعۃ فلا تسئل عن حسنہن الی قولہ فقالت عائشۃ رض فقلت یا رسول

اللہ اتنام قبل ان توتر فقال یا عائشۃ رض ان عینی تنامان ولا ینام قلبی رواہ البخاری ومسلم والنسائی والترمذی

ونصب الرایہ وغیرھا قلنا مردود بوجوہ

وجہ اول یہ ہے کہ حدیث عائشہ رض سے مراد تہجد ہے اس لئے کہ آٹھ رکعات پر لفظ تراویح صادق نہیں ہو سکتا ہے دیکھو

التراویح صیغۃ منتہی الجموع لترویحۃ والترویحۃ اربع رکعات واقل الجمع ثلثۃ فظہر ان اطلاق لفظ التراویح علی اقل من اثنی

عشر کالثمانیۃ فی حدیث عائشۃ رض غلط فاحش کما ھو الظاھر واما اطلاق لفظ التراویح علی العشرین فصحیح بلا شک

عنایہ ص۳۳۳ والوجہ الثانی ان قولہ وھی عشرین ھو قول الجمہور وعلیہ عمل الناس شرقا وغربا وعن مالک رض ست

وثلثون رکعۃ فظہر بہ بطلان قول الفتح المنقول بقولہ کون المسنون منہا ثمانیۃ والباقی مستحب وتمامہ فی البحر وذکرت

جوابہ فیما علقتہ علیہ اہ شامی ص۴۷۲ والبحر ص۶۶

والوجہ الثالث ان حدیث عائشۃ رض ھذا لو فرض فرض المحال کخبط القتادۃ ان المراد منہ التراویح ثمانیۃ رکعات

کما قال ابن الھمام والوھابیۃ فاقول ان ھذا الحدیث بھذا المعنی مردود بدلیل قول علماء اصول الفقہ۔

ص والوجہ التاسع یجوز العمل بالضعیف فی فضائل الاعمال اہ کبیری ص۲۰ وفتح القدیر ص۶۰ ومصاعب ...

خرط القتاد ۔ ۵۵ جمہور ۱۴۲۱ ...

(۱) وباعتبار اختلاف حال الرواۃ قلنا شرط العمل بالخبر الواحد ان لا یکون مخالفا للکتاب والسنۃ المشہورۃ وان لا یکون مخالفا للظاہر (الی قولہ) وباعتبار ہذا المعنی قلنا اذا خرج خبر الواحد مخالفا للظاہر لا یعمل بہ کما اذا عمل الصحابۃ بخلاف موجب الحدیث (الی قولہ) فان الظاہر فی ہذہ الصورۃ انہ لوکان ہذا الخبر صحیحا لما خفی علیہم اہ الشاشی والفصول سنۃ ص۲۸۷ والحسامی والمولوی ص۳۷ والمنار والنور ص۱۹

والوجہ الرابع قولہم او اعرض عنہ الائمۃ من الصدر الاول (کعمرؓ وعثمانؓ وعلیؓ فی عدد رکعات التراویح کان مردودا المنار ونور الانوار سنۃ ص۱۹۔ لان الصحابۃ عملوا بعشرین رکعۃ کما مر فی الاحادیث فی البحث الثانی وترکوا ثمانیۃ رکعات مذکورۃ فی حدیث عائشۃؓ علی زعمہم بالتوارث والاستمرار والمواظبۃ کما مرت الاحادیث۔

والوجہ الخامس قولہ قلت واما مخالفتہ مع الصحیح فقد یجاب عنہ بان ما فی الصحیح مبنی علی ما ہو الغالب من احوالہ (ای التہجد) وہذا (ای التراویح عشرین رکعۃ) کان لیلتین (بالجماعۃ فی المسجد) فقط ثم ترکہ فلذا لم تذکرہ عائشۃ اہ منحۃ الخالق تراویح ص۶۶ واشار الی ہذا الجواب فی رد المحتار ص۴۷۲/۱ اس سے ظاہر ہوگیا کہ دارومدار غالب حال پر ہے تو غالب حال تہجد اور وتر ہیں کرنا تھا اور تراویح بیس رکعت بالجماعت مسجد میں نہ کرنا تھا لہٰذا تہجد و وتر کو بیان کیا اور تراویح کا بیان نہ کیا ہے۔

والوجہ السادس حضرت امام ابوحنیفہ نے فرمایا ہے ابو حنیفۃ رضؓ عن ابی جعفر ان صلوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم (التہجد والوتر) باللیل کانت ثلث عشرۃ رکعۃ ثلث رکعات الوتر ورکعتا الفجر الخ مسند الامام الاعظم ابیؓ مع شرح القاری ص۱۰۸ تو ظاہر ہوگیا کہ امام ابوحنیفہ حدیث عائشہؓ کا مفہوم بیان کیا کہ تہجد ہے نہ تراویح اس لئے کہ صلوۃ اللیل تعبیر تہجد سے ہے تو کوئی مخالفت نہیں۔

والوجہ السابع قولہ اما این امر کہ این نماز تہجد بود یا غیر آن پس مقدارش مخبر ازان است کہ این نماز مغایر تہجد نبودہ چنانچہ از قول حضرت عائشہؓ معلوم میشود ماکان یزید الخ مجموعۃ الفتاوی مولانا عبد الحی ص۲۹۸/۱ تو مخالفت ہرگز نہیں ہے

وجہ ثامن یہ ہے کہ حدیث عائشہ رضؓ محمول بر نماز تہجد ست کہ در رمضان وغیر رمضان یکسان بود و غالبا بعد دیازدہ مع الوتر میرسید مجموعۃ الفتاوی ص۵۸/۲ وشاہ عبد العزیز الدہلوی ثم سیف المقلدین ص۳۳۹

والوجہ التاسع قولہ وآنچہ درحدیث عائشہؓ بروایت ابی سلمہ آمدہ مراد ازان نماز تہجد ست پس استدلال معترض بر ہشت رکعت تراویح ازان سراسر غلط فہمی وے است زیرا کہ این تعداد رکعات نماز تہجد ست نہ کہ تعداد رکعات تراویح واین ہر دو نماز جداگانہ اند اہ سیف المقلدین ص۳۳۹

والوجہ العاشر این قول ست (۱) باید دانست کہ نماز تہجد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باسہ رکعات وتر از ہفت رکعت کم نبود واز یازدہ زیادہ نے چنانچہ از حدیث صاف ہویدا است اہ سیف المقلدین ص۳۳۸

والوجہ الحادی عشر این ست کہ این الفاظ حدیث عائشہؓ ماکان رسول اللہ علیہ السلام یزید فی رمضان ولا فی غیرہ الخ صریح دلیل ست برینکہ مراد حدیث ہذا نماز تہجد ست ونماز تراویح چیزے دیگر ست کہ مخصوص بشہائے

رمضان است ونماز تہجد چیزے دیگر است کہ عام است شامل بجملہ شبہائے سال تمام بدلیل حدیث عائشہ رض کہ درآں عموم
است اھ سیف المقلدین ص ۳۳۹
والوجہ الثانی عشر قولہم چنانچہ از قول عائشہ رض معلوم میشود ما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی
رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشرۃ رکعۃ مجموعۃ الفتاوی مولانا عبد الحی ص ۲۹۸ ج۱
والوجہ الثالث والعشر قولہم حدیث عائشہ رض محمول بر نماز تہجد است ودلیل برین حمل آنست کہ راوی این حدیث
ابوسلمہ در تتمہ این حدیث میگوید قالت عائشۃ رض فقلت یا رسول اللہ اتنام قبل ان توتر قال یا عائشۃ ان عینی
تنامان ولا ینام قلبی رواہ البخاری ومسلم اھ مجموعۃ الفتاوی ص ۵۸ ج۳ (۲) وظاہر است کہ نوم قبل وتر در نماز تہجد متصور
است نہ در تراویح اھ سیف المقلدین ص ۳۳۹
والوجہ الرابع والعشر قولہم وروایات عشرین محمول بر تراویح است کہ در عرف وقت بقیام رمضان مسمی بود کہ خود
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در حق آں فرمودہ. من قام ایمانا واحتسابا الخ ولہذا در کتب حدیث بقیام رمضان جداگانہ ابواب
از باب قیام اللیل سیف المقلدین ص ۳۴۰
والوجہ الخامس عشر قولہم ودر احادیث بقیام رمضان تعبیر ازاں آمدہ اھ سیف المقلدین ص ۳۴۰ باب الترغیب
فی قیام رمضان وہو التراویح الی قولہ والمراد بقیام رمضان صلوۃ التراویح الخ نووی مسلم ص ۲۵۹
والوجہ السادس عشر قولہم ان الحکمۃ فی کون التراویح عشرین رکعۃ ان السنن شرعت مکملات للواجبات
وھی عشرون رکعۃ بالوتر فکانت التراویح کذلک لتقع المساوات بین المکمِل والمکمَل ذکرہ الحلیمی ثم البحر ص ۶۶ ج۱
والدر المختار والشامی ص ۴۷۳ ج۱ (۲) وفی النہر ولا یخفی ان الرواتب وان کملت ایضا الا ان ہذا الشہر لمزید کمالہ زید
فیہ ہذا المکمل فتکمل اھ شامی ص ۴۷۳ فلا مخالفۃ بین الحدیثین۔
والوجہ السابع عشر ان نفی الزیادۃ مطلقا غیر صحیح لما روی ابوداؤد عن الاسود بن یزید انہ دخل علی عائشۃ
فسئلہا عن صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باللیل (التہجد) فقالت کان یصلی ثلثہ عشرۃ الخ
والوجہ الثامن عشر ان لہ صلی اللہ علیہ وسلم اوقات مختلفۃ وقت سفر، وبیوت الاقارب، والائمۃ، ومسجدہ و
بیوتہ التسعۃ فلعلہ صلی عشرین فی غیر بیت عائشۃ رض فنفیہا لعدم علمہا فلا تکون حجۃ
(۳) وقول ابن الہمام نعم ثبتت العشرون من زمن عمر رض فی الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون
فی زمن عمر بن الخطاب بثلث وعشرین رکعۃ اھ اقرار منہ بلا شعورہ علی بطلان مزعومہ سنیۃ ثمانیہ رکعات
التراویح واستحباب باقیہا لقول ابن الہمام نفسہ فی ذلک الکتاب فتح القدیر جمعہ ص ۲۴۳
والحاصل ان قول الصحابی حجۃ یجب علینا تقلیدہ عندنا مالم ینفہ شئ اخر من السنۃ اھ اقول ان ہذا
الحدیث لامنافی لہ واما مزعوم ابن الہمام حدیث عائشۃ رض فلیس بمناف ولا مخالف لہ بسبعۃ عشر وجہا کما مرت
آنفا۔ والوجہ الثانی انہ قاصر فی الحوالۃ علی الموطا فقط لانا نقلناہ عن البیہقی فی السنن الکبری ثم سیف المقلدین ص ۳۴۳

ونصب الرایہ رمضان صـ ۳۹۲ ج ۱ وحاشیۃ البخاری صـ ۱۵۴ ج ۱ وقال النووی فی الخلاصۃ اسنادہ صحیح اہ ثم فتح القدیر صـ ۲۰۵
وارشاد الساری ثم تحفۃ الاخیار صـ ۱۹۲ وقد ثبتت مواظبۃ الصحابۃ رض بقولہ کان الناس یقومون الخ لان المضارع
للاستمرار والدوام علی ما مر فی الحدیث الاول من البحث الاول من شرح الجامی ومختصر المعانی وفتح القدیر نفسہ
والکبیری والشامی وقد مر الجواب عن الایراد بعدم ادراک یزید بن رومان عمر رض فراجعہ۔

(۴) قول ابن الھمام والبیھقی فی المعرفۃ عن سائب بن یزید قال کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب رض
بعشرین رکعۃ والوتر قال النووی فی الخلاصۃ اسنادہ صحیح اہ فتح القدیر صـ ۲۰۵ اقرار منہ بمثل ما مر انفا وقاصر
فی الحوالۃ علی البیھقی والنووی لانا نقلنا ممن سواھما من مالک وفتح الباری والقاری والسبکی ونصب الرایہ
وعینی البخاری وابن عبد البر والزیلعی کما مر فی اول البحث الثانی وثبتت مواظبۃ الصحابۃ والتابعین بقولہ
کنا نقوم الخ باستمرار المضارع مع لفظ کان کما مر

(۵) قول ابن الھمام وفی الموطا بروایۃ باحدی عشرۃ الخ فتح القدیر صـ ۲۰۵ ج ۱ مردود بوجوہ
الوجہ الاول ان ھذہ الروایۃ متروکۃ ترکہ الراوی الامام مالک لانہ عمل بخلافہ لانہ عمل باحدی واربعین
او غیرہ کما مر فی الوجہ السابع والاربعین فی بیان المذاھب الاربعۃ فصار ھذا الحدیث متروکا علی اصول الحدیث
(۱) او عمل الراوی بخلافہ بعد الروایۃ مما ھو خلاف بیقین سقط العمل بہ الخ منار ونور الانوار سنۃ صـ ۱۹۳
والوجہ الثانی ان ھذا الحدیث غیر مقبول لانہ اعرض عنہ الخلفاء وبقیۃ الصحابۃ رض لعملھم بعشرین رکعۃ
مع المواظبۃ کما مر فی البحث الثانی وقالوا (۱) او اعرض عنہ الائمۃ من الصدر الاول ای الصحابۃ کان مردودا
اہ نور الانوار وقمر الاقمار صـ ۱۹۱ کما مر مفصلا فی الوجہ الرابع فی اجوبۃ القول الثانی لابن الھمام
الوجہ الثالث ان قولہ جمع بانہ وقع اولا ثم استقر الامر علی العشرین فانہ متوارث اہ فتح القدیر اقرار منہ
بلا شعور علی ان الخلفاء وبقیۃ الصحابۃ رض ردوا ھذا الحدیث بسبب حدیث ابن عباس رض المذکور فی اول البحث
الاول کما افادہ ابو حنیفۃ بروایۃ ابی یوسف فی البحث الثالث من ستۃ کتب شیخ ولی اللہ الدھلوی ثم
سیف المقلدین صـ ۳۲ کما مر فی اجوبۃ ضعف حدیث ابن عباس رض
والوجہ الرابع انھم (۱) وان لم یظھر من السلف الا الرد کان مستنکرا فلا یقبل اہ منار سنۃ صـ ۱۸۵
(۵) قول ابن الھمام فتحصل من ھذا کلہ ان قیام رمضان سنۃ احدی عشرۃ بالوتر جماعۃ فعلہ علیہ الصلوۃ و
السلام اہ فتح القدیر مردود بسبعۃ عشر وجھا المذکورۃ فی تردید القول الثانی۔
والوجہ الثامن عشر ان القول السادس غلط فاحش لان قیام رمضان عشرین ثابت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فی حدیث ابن عباس بلفظ کان یصلی فی رمضان عشرین رکعۃ الخ کما مر فی الحدیث الاول ولا شک ان المضارع
(یصلی) للدوام والاستمرار کما مر من شرح الجامی ومختصر المعانی وفتح القدیر والکبیری والشامی فثبتت مواظبتہ
صلی اللہ علیہ وسلم الفعلیۃ الحقیقیۃ علی العشرین فبطل قول الثمانیۃ۔

والوجہ التاسع عشر قولھم ونماز تراویح را در عرف آنوقت قیام رمضان میگفتند و در صحاح ستہ بروایات صحابہ مرفوعۃ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم تعیین عدد قیام رمضان مصرح نشدہ الی قولہ لیکن در مصنف ابن ابی شیبہ وسنن بیہقی وطبرانی بروایت ابن عباس وارد شدہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرین رکعۃ والوتر وروی البیھقی فی سننہ باسناد صحیح عن السائب ابن یزید قال کانوا یقومون علی عھد عمر بن الخطاب فی شھر رمضان بعشرین رکعۃ مجموعۃ الفتاوی مولانا عبدالحی ص ٥٩ ج ٣

والوجہ العشرون قولھم وابن حجر المکی الھیتمی در شرح مشکوۃ مینویسد قول ائمتنا انہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی بالناس عشرین رکعۃ لعلہ اخذہ مما فی مصنف ابن ابی شیبۃ انہ کان یصلی عشرین رکعۃ ومما رواہ البیھقی انہ صلی بھم عشرین رکعۃ بعشر تسلیمات (اعتراض ومخالفۃ) لکن الروایتان ضعیفتان وفی صحیح خزیمۃ وابن حبان انہ صلی بھم ثمان رکعۃ والوتر (ثم اجاب من الاعتراض۔ ورد علی المخالف) لکن اجمع الصحابۃ علی ان التراویح عشرون رکعۃ اہ مجموعۃ الفتاوی مولانا عبدالحی ص ٢٩٧ فبطل قول ابن الھمام

والوجہ الحادی والعشرون قول الامام اعظم ابی حنیفۃ " وذکر فی الاختیار ان ابا یوسف سئل ابا حنیفۃ عنھا وعما فعلہ عمر فقال التراویح سنۃ مؤکدۃ ولم یخترعہ عمر من تلقاء نفسہ ولم یامر بہ الا عن اصل لدیہ وعھد من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اہ شامی ص ٤٧٢ ج ١

والوجہ الثانی والعشرون قال الصدر الشھید فی نسخۃ من التراویح اعلم بان المشائخ اختلفوا فی کون التراویح سنۃ وانقطع الخلاف بروایۃ الحسن عن ابیحنیفۃ انھا سنۃ اہ ثم خلاصۃ ص ٦٥ وزیلعی ص ١٧٨ ج ١ وکبیری ص ٣٧٩ وھندیہ ص ١٦٢ ج ١ وابوالمکارم ص ٩٧ ج ١ وشامی ص ٤٧٢ فقول ابن الھمام مردود وفی خلافۃ قول الامام الاعظم ابیحنیفۃ وباطل۔

والوجہ الثالث والعشرون ان تفسیر لیلتین او ثلاث فی رمضان ثم ترکہ لعذر بحدیث عائشۃ احدی عشرۃ رکعۃ تفسیر بما لا یرضی بہ قائل لان المواظبۃ الفعلیۃ الحقیقیۃ منفیۃ بلفظ ترکھا الخ فی الاول وتلک المواظبۃ الفعلیۃ الحقیقیۃ مثبتۃ فی احدی عشرۃ رکعۃ فی حدیث عائشۃ فی رمضان وغیرہ فبطل ما زعمہ ابن الھمام

(٦) قول ابن الھمام ثم ترکہ لعذر۔ افاد انہ لولا خشیۃ ذلک لواظبت بکم اہ فتح القدیر ص ٢٠٥ اقرار منہ بسنیۃ عشرین رکعۃ لاقرارہ بان ترک عشرین رکعۃ فی المسجد بالجماعۃ کان لعذر فثبت المواظبۃ الحکمیۃ التی ھی ایضا کافیۃ لتحقق السنیۃ فبطل ما زعمہ ابن الھمام

(٧) قول ابن الھمام ولا شک فی تحقق الامن من ذلک بوفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فتکون سنۃ اہ فتح القدیر ص ٢٠٥ اقرار منہ بلا شعورہ بان السنۃ عشرون رکعۃ بالمواظبۃ الحکمیۃ واما ظنہ بکون الثمانیۃ تراویح فھو قول مزخرف صدر من ابن الھمام واتباعہ سھوا وغفلۃ لانہ تھجد کما مر ثبوتہ بسبعۃ عشر وجھا فی رد القول الثانی۔

(٨) قول ابن الھمام وکونھا عشرین سنۃ الخلفاء الراشدین اہ فتح القدیر ص ٢٠٥ مردود بوجوہ

الوجہ الاول ان کونہا عشرین رکعۃ سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما مر الثبوت بخمسۃ عشر وجہا فی البحث الاول۔

والوجہ الثانی انہا کما ھی سنۃ الخلفاء الراشدین علی زعمہ کذلک ھی سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ (المقدم علی الفعل بالقواعد) سننت لکم قیامہ الخ کما مر نقلہ من اربعۃ عشر کتابا فی البحث الاول و بالمواظبۃ الحکمیۃ والمواظبۃ الفعلیۃ الحقیقیۃ کما مرت فی البحث الاول۔

والوجہ الثالث ان علی فرض کون العشرین سنۃ الخلفاء الراشدین فھی ایضا سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان سنیۃ اتباعھم بحکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حیث قال علیکم بسنتی و سنۃ الخلفاء الراشدین المھدیین من بعدی وعضوا علیہا بالنواجذ اہ کما مر نقلہ من اثنی عشر کتابا فی البحث الاول۔

والوجہ الرابع ان فرض کونہا سنۃ الخلفاء الراشدین بالاستقلال فہی ایضا من افراد السنۃ ولہذا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم الفردین بلفظ واحد ھو علیکم اہ وعبر من الفردین بلفظ واحد ھو السنۃ اہ فی قولہ علیکم بسنتی و سنۃ الخلفاء الخ وایدہ اللزوم الذی ھو معنی علیکم بقولہ عضوا الخ

(۹) قول ابن الہمام وقولہ علیہ السلام علیکم بسنتی وسنۃ الخلفاء الراشدین ندب الی سنتہم اہ فتح القدیر ص٢٠٥ مردود بوجوہ۔ الوجہ الاول ان قولہ ندب اہ بمعنی المستحب کما زعم مخالف لقولہ علیہ السلام وسنۃ الخلفاء اہ والوجہ الثانی انہ مخالف لقولہ علیہ السلام علیکم بمعنی الزموا کما مر فی البحث الرابع ھذا المعنی من کتب النحو والحدیقۃ والترغیب والترھیب وغیرھما فبطل القول بالندب والاستحباب۔

والوجہ الثالث انہ مخالف لقولہ علیہ السلام وعضوا علیہا بالنواجذ اہ کما مر

(۱۰) قول ابن الہمام ولا یستلزم کون ذلک سنۃ اذ سنتہ بمواظبتہ بنفسہ الا بعذر اہ فتح القدیر ص٢٠٥ مردود بوجوہ الوجہ الاول ان سنۃ الخلفاء یستلزم ان یکون سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والدلیل عدد رکعات التراویح عشرین لان العدد لا دخل للاجتہاد فیہ حملہ علی السماع من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

والوجہ الثانی ان سنۃ الخلفاء سنتہ علیہ الصلوۃ والسلام لامرہ باتباع الخلفاء کما مر فی الوجہ الثالث من القول التاسع۔

والوجہ الثالث قول الامام الاعظم ابی حنیفۃ کما مر من الاختیار والشامی ص٦٦٢

والوجہ الرابع ان قولہ اذ سنتہ بمواظبتہ بنفسہ الا بعذر اہ اقرار منہ بلا شعورہ بمقصود اھل السنۃ والجماعۃ وھو سنیۃ عشرین رکعات التراویح لہ علیہ السلام بسبب الاستثناء بقولہ الا بعذر اہ

والوجہ الخامس ان القول السابع وھذا الاستثناء اقرار منہ بان المواظبۃ الحکمیۃ کافیۃ لاثبات سنیۃ التراویح کما قال فی التعلیق الممجد ص١٣٨ فبطل مزعوم ابن الہمام

والوجہ السادس ان علی فرض کون التراویح عشرین رکعۃ سنۃ الخلفاء بالاستقلال فلا بد لہا من مواظبۃ

فی اخر البحث الاول
لفاء وقد مرت مواظبتهم من تسعة کتب فی اخر البحث الاول
(۱۱) قول ابن الھمام ۔ وبتقدیر عدم ذلک العذ انما استفدناہ انہ کان یواظب علی ما وقع منہ وھو ما ذکرناہ
تح القدیر ص۲۰۵ مردود بوجہ وھو ان ما ذکرہ (ھو ثمان رکعات) ھو التھجد المثبت بسبعۃ عشر وجھا کما مرت
فی اجوبۃ القول الثانی والصحیح الواقع منہ علیہ الصلوۃ والسلام بالدوام والاستمرار ھی عشرون رکعۃ علی ما فی حدیث
ن عباس رض بلفظ یصلی الخ المضارع للاستمرار کما فی شرح الجامی ومختصر المعانی وفتح القدیر والکبیری والشامی
(۱۲) قول ابن الھمام فیکون العشرون مستحبا وذلک القدر منھا سنۃ مردود بخمسۃ واربعین وجھا علی
امرت فی البحث الاول والثانی والثالث ۔
والوجہ السادس والاربعون ان فی ھذین الجملتین تناقض لان صریح مفھوم الجملۃ الاولی ان ثمانی رکعات
مستحبۃ کما ان اثنا عشرۃ رکعۃ مستحب ولا شک ان معنی الجملۃ الثانیۃ ان الثمانیۃ سنۃ مؤکدۃ فحاصل التناقض
ان الثمانیۃ لیست بسنۃ وانھا سنۃ ۔
والوجہ السابع والاربعون ان فی قول ابن الھمام کالاربع بعد العشاء مستحبۃ والرکعتان منھا ھی سنۃ اہ
تناقض بنحو ما مر انفا ۔ ولا شک ان کلام المتناقض باطل مردود غیر مقبول کما فصلتھا فی بحث التناقض من کتابی
المسمی بالمعارف فراجعہ
(۱۳) ظاھر کلام المشائخ ان السنۃ عشرون اہ مردود بوجوہ الوجہ الاول ان تخصیص سنیۃ العشرون
بالمشائخ غلط لانھا سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما مر ثبوتہ بخمسۃ عشر دلیلا فی البحث الاول فبطل زعم
تخصیص المشائخ ۔
والوجہ الثانی انھا سنۃ الخلفاء الراشدین کما مر ثبوتھا فی البحث الثانی بالواحد والعشرین دلیلا فبطل
زعم تخصیص السنیۃ بالمشائخ ۔
والوجہ الثالث انھا سنۃ مؤکدۃ باجماع الصحابۃ والتابعین ومن بعدھم کما مر ثبوتہ فی البحث الثالث فبطل ما
الوجہ الرابع انھا سنۃ علی المذاھب الاربعۃ کما مر ثبوتہ فی البحث الثالث والوجہ الخامس ان العشرین
سنۃ علی مذھب الامام الاعظم ابی حنیفۃ رح کما مر ثبوتہ فی البحث الثالث فبطل زعم تخصیص المشائخ ۔
والوجہ السادس ان جعلہ کلام المشائخ مقابل الدلیل کلام مزخرف لانہ لا شک ان ھذہ المشائخ
نقلوا سنۃ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم وسنۃ الخلفاء الراشدین وسنۃ اجماع الصحابۃ والتابعین ومن بعدھم وسنۃ
المذاھب الاربعۃ (۱۴) قول ابن الھمام ومقتضی الدلیل ما قلناہ مردود بسبعۃ عشر دلیلا کما مر بیانھا
فی تردید القول الثانی ولا شک ان مرادہ بالدلیل حدیث عائشۃ رض وھو دلیل التھجد دون التراویح فظھر انہ غلط
فاحش (۱۵) قول ابن الھمام فالاولی ح ما ھو عبارۃ القدوری من قولہ یستحب لا ما ذکرہ المصنف فیہ
فتح القدیر ص۲۰۵ مردود بازید من اربعین وجھا کما مر بیانھا فی البحث الاول والثانی والثالث ۔

والوجه السادس والاربعون قول ابن نجيم المصري ولاينافيه (اى السنية) قول القدوري انها مستحبة كما فهمه من الهداية عنه لانه انما قال يستحب ان يجتمع الناس اه وهو يدل على ان الاجتماع مستحب وليس فيه دلالة على ان التراويح مستحبة كذا في العناية اه بحر ص ۶۶ ج ۲ وشامي ص ۴۷۲ فبطل مازعم ابن الهمام

والوجه السابع والاربعون ان فعله صلى الله عليه وسلم الاستمرار الدائم المذكور في حديث ابن عباس في البحث الاول يرد زعم ابن الهمام كما قال ابن نجيم المصري وقد سنها رسول الله صلى الله عليه وسلم وندبنا اليها واقامها في بعض الليالي ثم تركها خشية ان تكتب على امته كما ثبت ذلك في الصحيحين وغيرهما اه بحر ص ۶۶

والوجه الثامن والاربعون انه عليه السلام واظب مواظبة حكمية كما اقر به ابن الهمام بقوله (۱) فعله عليه الصلوة والسلام ثم تركه لعذر افاد انه لولا خشية ذلك لواظبت لكم اه فتح القدير ص ۲۰۵ وقد مر من التعليق الممجد ص ۱۴۱ ولاشك ان مدار السنية المؤكدة على المواظبة مطلقا اه فبطل قول ابن الهمام۔

والوجه التاسع والاربعون ان سنية العشرين مؤكدة تكفي له مواظبة الخلفاء الراشدين رض كما قال ابن نجيم المصري بقوله ثم وقعت المواظبة عليها في خلافة عمر رض ووافقه على ذلك تمام الصحابة كما روي ذلك في السنن ثم مازال الناس من ذلك الصدر الى يومنا على اقامتها بلانكير اه بحر ص ۶۶

والوجه الخمسون ان التراويح بعشرين ركعة سنة مؤكدة كقولهم (۱) كيف لا وقد ثبت منه صلى الله عليه وسلم عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين الحديث رواه ابوداؤد اه ثم بحر ص ۶۶ فبطل قول الاستحباب۔

والوجه الحادي والخمسون ان التراويح العشرين ركعة سنة مؤكدة باجماع الصحابة رض والتابعين ومن بعدهم كما مر من عشرة كتب فبطل قول الاستحباب والوجه الثاني والخمسون ان التراويح العشرين ركعة مذهب الامام الاعظم ابي حنيفة كما مر من اربعة وثلثين كتابا فبطل قول ابن الهمام بالاستحباب۔ والوجه الثالث والخمسون قول الاستحباب مخالف لاجماع المذاهب الاربعة والوجه الرابع والخمسون ان صاحب القدوري سكت عن بيان صفة التراويح (كونها سنة) استقلالا وذكر لفظ الاستحباب فالظاهر انه اجابه (شموله) على مجموع الصلوة والاجتماع والتسليم بين كل ترويحة (كل اربع ركعات) والجلوس (اى بين الترويحتين) اه سعدي چلپی تراويح ص ۳۳۳ ج ۱ فبطل قول ابن الهمام

البحث الخامس في اجوبة اقوال الروافض

واما ما قال رئيس الروافض الحلي في كتابه المسمى بمنهاج الكرامة وهو احق بان يسمى بمنهاج الضلالة في المعائب الفاروقية الثالث عشر انه ابتدع التراويح مع انه قال عليه الصلوة والسلام ايها الناس ان الصلوة بالليل في شهر رمضان من النافلة جماعة بدعة وصلوة الضحى بدعة الا فلا تجمعوا ليلا في رمضان ولا تصلوا صلوة الضحى فان قليلا في سنة خير من كثير من بدعة۔ الا ان كل بدعة ضلالة وان كل ضلالة سبيلها الى النار۔ وخرج عمر رض ليلا في رمضان فرأ المصابيح في المساجد فقال ماهذا قالوا ان الناس قد اجتمعوا لصلوة التطوع فقال بدعة ونعمت فاعترف بانها بدعة انتهى مردود بوجوه الوجه الاول ان قوله انه (اى عمر) ابتدع التراويح اه اقرار بجهله المركب لان التراويح لايصدق عليها تعريف

البدعة الشرعية (وهي ما لم يوجد في القرون المشهود لها بالخير ولم يوجد له اصل من الاصول الشرعية كما في شرح السيد للمشكوة والهدي الساري لابن حجر وفتح الباري له وشرح الاربعين لابن حجر المكي) لثبوت فعلها عنه صلى الله عليه وسلم في الصحيحين و غيرهما ليلتين او ثلثا ثم ترك لعذر شرعي -

والوجه الثاني ان هذا التعريف لا يصدق عليها لثبوت فعلها عليه الصلوة والسلام عشرين ركعة في حديث ابن عباس في اول البحث الاول والوجه الثالث ان هذا التعريف لا يصدق عليها لثبوتها بقوله عليه الصلوة والسلام وسننت لكم قيامه الخ كما مر في الوجه الثامن من البحث الاول والوجه الرابع انه لا يصدق عليها لثبوتها من الصحابة والتابعين بالاحاديث الصحيحة الكثيرة كما مرت في البحث الثاني والوجه الخامس انه لا يصدق عليها لثبوتها باجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم كما مر في البحث الثالث فبطل قول الرافضي المحلي والوجه السادس ان قوله مع ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الخ كذب وافتراء على النبي صلى الله عليه وسلم فليتبوأ مقعده من النار لان التراويح لو كانت بدعة منهيا عنها لابطلها امير المؤمنين عثمان رض في خلافته وقد مر ثبوتها منه في البحث الثاني والوجه السابع انها لو كانت بدعة منهيا عنها لابطلها امير المؤمنين علي رض في خلافته وقد مر ثبوتها منه بخمسة احاديث في البحث الثاني والوجه الثامن انها لو كانت بدعة منهيا عنها لابطلها بقية الصحابة رض وقد مر ثبوتها منهم بعشرين احاديث في البحث الثاني ولم ينعقد اجماعهم على فعلها كما مر في البحث الثالث والوجه التاسع ان جميع اهل العلم بالحديث يعلمون علما قطعيا ان هذا كذب على النبي صلى الله عليه وسلم لانه لم يروه احد في كتاب من كتب الاحاديث ولا في غيرها ولا سند له اصلا ولا يقبل رواية الفرق الضالة سيما الروافض فيما يؤيد عقيدتهم التي هي هنا اتهام امير المؤمنين عمر رض والوجه العاشر ان استدلاله بقوله الا ان كل بدعة ضلالة اه من قبيل وضع الكلام الصحيح في غير محله لانها بدعة لغوية عامة مخصوصة البعض اذ المراد منها البدعة السيئة كما صرح به عز الدين بن عبد السلام في كتاب القواعد والنووي في تهذيب الاسماء واللغات وعلي القاري في المرقات وابن ملك في شرح مشارق الانوار والسيوطي في رسالة حسن المقصد في عمل المولد ورسالة المصابيح في صلوة التراويح والقسطلاني شرح البخاري والزرقاني في شرح الموطأ والحافظ ابو شامة في كتابه الباعث في انكار البدع والحوادث والبدعة السيئة ما احدث مما خالف كتابا او سنة او اثرا او اجماعا فهذه البدعة السيئة الضلالة رواه ابو نعيم في حلية الاولياء عن الامام الشافعي وقد مر ثبوت حسن التراويح باربعين دليلا في البحث الاول والثاني والثالث فبطل ظن المحلي والوجه الحادي عشر ان استدلال المذكور انفا غلط فاحش لان حديث كل بدعة ضلالة باق على عمومه اذ المراد البدعة الشرعية وقد مر تعريفها في الوجه الاول هنا كما عرفه السيد في شرح المشكوة وابن حجر في شرح مقدمة البخاري وفتح الباري وابن حجر المكي في شرح الاربعين ولا يصدق هذا التعريف على التراويح بوجوه خمسة مذكورة اولا في ترديد الرافضي المحلي فلا ضلالة اصلا والوجه الثاني عشر ان استدلاله بقول عمر رض خرج عمر رض الى قوله فقال بدعة ونعمت فاعترف بانها بدعة الخ غلط فاحش لان المراد البدعة اللغوية التي هي احداث شيء على غير مثال سابق ولها خمسة اقسام واجبة ومندوبة اي الشاملة للسنة ومباحة ومكروهة ومحرمة ولا شك ان المراد البدعة اللغوية الحسنة بقرينة قول عمر رض نعمت اه لانها كلمة تجمع المحاسن ولا شك ان المراد بالحدث اللغوي الحسن هنا

هیئة مرکبة من امور امر عمر و اهتما باجتماع الناس علی امام واحد فی المسجد بجماعة التراویح عشرین رکعة مع السرج والمصابیح
هذه الامور ملتقطة من هذا الحدیث والعبارات الآتیة (۱) عن عبد الرحمن بن عبد القاری قال خرجت مع عمرؓ فی رمضان الی
المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون یصلی الرجل لنفسه و یصلی الرجل فیصلی بصلوته الرهط فقال عمر و الله انی لاری
لوجمعت هؤلاء علی قار واحد لکان امثل فجمعهم علی ابی ابن کعب ثم خرجت معه لیلة اخری والناس یصلون
بصلوة قاریهم فقال عمر نعمت البدعة هذه اخرجه مالک فی الموطا والبخاری عنه (۲) بعد از مطمئن گشتن حضرت عمر از فوت
آن بسبب انقطاع وحی در خلافت خود در سنه ۱۴ ہجری بطوریکه مرضی مبارک مصطفوی یافته و دانسته بود آنرا ترویح داد یعنی در مسجد باجماعت حکم کرد
وہمین اجتماع را نعمت البدعة گفت نه که توالی قیام رمضان و یا تعداد رکعات آنرا که بسبب بود صحابه کرام درین نماز بسنه چه تصرف کرده اند بے تتمیم
اول اجتماع در مساجد و ہمین معنی نعمت البدعة نه که حضرت عمر فرموده و نور الله قبر عمر کما نور مساجدنا که حضرت علی فرموده اه شاه ولی الله ثم سیف المقلدین ص ۱۳
(۳) ومن المعلوم بجمیع الاخبار المذکورة فی اداءہم التراویح فی عهد الخلفاء امروا به واهتموا به غایة الاهتمام ولم ینکره احد من الصحابة مع کون ذلک العصر
مجمعا لاجلة الصحابة اه تحفة الاخیار ص ۲۰ (۴) غرضهم ان اول من امر به وداوم بالجمع عمرؓ وصلوة ابی بن کعب فی الزمن النبوی المعلوم من
الحدیث لم یکن من امر النبی صلی الله علیه وسلم بل کان رأیهم فحسنه رسول اللهؐ حین طلع علیه کما رواه ابو داؤد بل ظن ان جعل عمرؓ ابی بن کعب
اماما فی التراویح لهذه النکتة المذکورة اه تحفه ص ۲۳ ونحوه قال الزرقانی فی شرح الموطا ثم تحفة الاخیار ص $\frac{19}{209}$ والوجه الثالث عشر انه قال الزرقانی
واذا اجتمع الصحابة علی ذلک مع عمر زال عنه اسم البدعة اه شرح الموطا للزرقانی ثم تحفة الاخیار ص ۱۹ وقد ثبوت اجماع الصحابة والتابعین ومن بعدهم
وحکم منکر التراویح فی البحث الثالث الخاتمة فی کون ختم القرآن فی التراویح سنة الختم فی التراویح سنة مؤکدة بوجوه
کثیرة الوجه الاول قولهم الختم فی التراویح سنة مرة اه زیلعی وشلبی تراویح ص ۱۷۹ وهدایه ص ۱۳۱ والملتقی ومجمع الانهر ص ۱۳۳ وتنویر الابصار والدر المختار والشامی ص ۲۷۵
والکنز والمستخلص والکافی ثم الهندیه ص ۱۶۴ والصدر الشهید ثم الخلاصة ص ۶۷ والوجه الثانی قولهم والختم مرة سنة ومرتین فضیلة وثلاثا افضل اه التنویر والدر ص ۲۷۲
والمراقی والطحطاوی ص ۲۴۸ والملتقی والمجمع ص ۱۳۳ والسراج ثم الهندیه ص ۱۶۴ والخلاصة ص ۶۷ والمختصر وابو المکارم ص ۹۶ وجامع الرموز ص ۹۶ والجوهرة ص ۹۸ والوجه الثالث قولهم (۳)
الختم مرة سنة اے قرأة الختم فی التراویح سنة مصححة فی الخانیة وغیرها وعزاه فی الهدایة الی اکثر المشائخ وفی الکافی وفی البرهان هو المروی عن ابی حنیفة والمنقول
فی الآثار اه شامی ص ۲۷۵ ومجمع الانهر ص ۱۳۳ والوجه الرابع قولهم وسن ختم القرآن فیها اے التراویح مرة فی الشهر علی الصحیح وهو قول الاکثر رواه الحسن عن ابی حنیفة
نور الایضاح والمراقی ص ۲۴۸ والمختصر والبرجندی ص ۱۴۱ وابو المکارم وجامع الرموز ص ۹۶ والوجه الخامس لو حصل الختم لیلة التاسع عشر او غیرها لا یترک التراویح
فی بقیة الشهر لانها سنة اه الجوهرة ص ۹۸ والسراج ثم الهندیه ص ۱۲۵ وفتح القدیر ص ۲۰۶ والشامی ص ۲۷۵ والوجه ۱۱ ص ۳ ساس وقال الحسن عن ابی حنیفة یقرء فی کل رکعة عشر آیات
ونحوها وهو الصحیح لان السنة الختم فیها مرة وهو یحصل بذلک الخ زیلعی ص ۱۷۹ ومجمع الانهر ص ۱۳۳ وفتح القدیر ص ۲۰۷ وعینی الهدایة والشامی وهندیه والخانیة والبرجندی والکفایة ابو المکارم
وجامع الرموز (۱) اذا اطلقوا السنة لا یریدون به الا سنة النبی علیه السلام اه شرح النخبة ص ۵ والوجه السابع روی البیهقی باسناده عن ابی عثمان النهدی
قال دعی عمرؓ ثلثة من القراء فاستقرأهم فامر اسرعهم قراءة ان یقرء الناس ثلثین آیة فی رکعة واوسطهم خمسا وعشرین آیة وابطأهم عشرین آیة کبیری ص ۲۶
وعینی الهدایة تراویح ص ۱۸۷ والمرقاة ثم تحفة الاخیار ص ۱۹۲ والوجه الثامن وقال بعضهم الافضل ان یقرء فی کل رکعة ثلثین آیة لان عمر امر بذلک فیقع
ثلث ختم اه زیلعی ص ۱۷۰ وفتح القدیر ص ۲۰۶ وکبیری ص ۲۵۶ فان قلت ما المراد فی قول المصنف ان السنة فیها الختم قلت قال فی الدرایة اے سنة الخلفاء الراشدین الخ عینی
الهدایة تراویح ص ۸۷۳ وقال علیه السلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین الخ کما مرا الختم فی التراویح سنة رسول الله صلی الله علیه وسلم

(۱) عن جبیر بن نفیر عن ابی ذرؓ قال صمنا مع رسول الله صلی الله علیه وسلم فلم یصل حتی بقی سبع من الشهر فقام بنا حتی ذهب ثلث اللیل ثم لم یقم بنا فی السادسة وقام بنا فی الخامسة حتی ذهب شطر اللیل فقلنا یا رسول الله لو نفلتنا بقیة لیلتنا فقال
انه من قام مع الامام حتی ینصرف کتب له قیام لیلة ثم لم یقم بنا حتی بقی ثلث من الشهر فصلی بنا فی الثالثة ودعی اهله ونسائه حتی تخوفنا ان یفوتنا الفلاح
فقلت ما الفلاح قال السحور رواه ابو داود والترمذی والنسائی وابن ماجه ثم المشکوة ص ۱۱۴ وکشف الغمة ص ۶۶ اقول علم ان قوله فقام بنا حتی ذهب ثلث اللیل اه وقوله وقام بنا فی الخامسة حتی شطر اللیل اه وقوله فصلی بنا فی الثالثة حتی تخوفنا ان تفوتنا الفلاح
اه یدل صریحا علی ختم القرآن من رسول الله صلی الله علیه وسلم (۲) ونحوه عن عائشةؓ رواه النسائی ص $\frac{213}{12}$ (۳) ونحوه عن نعمان بن بشیرؓ رواه النسائی ص $\frac{183}{12}$ تمت بالخیر